



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. בנימין נתניהו
2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367
3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353
4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

נוכחים:

מטעם המאשימה:

עו"ד יהודית תירוש; עו"ד אסף עיסוק; עו"ד אמיר טבנקין; עו"ד
ניצן וולקן
ב"כ נאשם 1 עו"ד בעז בן – צור; עו"ד כרמל בן – צור; עו"ד ישראל
וולנרמן; עו"ד אסנת גולדשמידט – שרייר
נאשם 2 וב"כ עו"ד ז'ק חן
נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן – עוזר
ב"כ נאשם 4 עו"ד אריאל אילוז

מטעם הנאשמים:

פרוטוקול

פרוטוקול הדיון הוקלט

נמשכה חקירתו הנגדית של העד אילן ישועה על ידי עו"ד בועז בן-צור.

הוגשו מוצגים:

פריט 210 בכתב האישום – 882/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; 883/נ – כתבה וואלה (**הוצגה ולא הוגשה**); **פריט 221** – 884/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; **פריט 222** – 885/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; **פריט 229** – 886/נ – כתבה וואלה; 887/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; **פריט 268** – 888/נ – יפעת מחקרי מדיה; **פריט 305** – 889/נ – כתבה The Economist; 890/נ – כתבה וואלה; 891/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; **פריט 309** – 892/נ – כתבה וואלה; 893/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; 894/נ – יפעת; **פריט 311** – 895/נ – כתבה וואלה; 896/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; 897/נ – יפעת (**יגישו תמלילים בהמשך**); **פריט 313** – 898/נ – הודעת לשכת רוה"מ; 899/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; 900/נ – כתבה וואלה; **פריט 57** – 901/נ – כתבה וואלה; 902/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; **פריט 125** – 903/נ – כתבה וואלה; 904/נ – תגובת הליכוד; 905/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת כולל וואלה; **פריט 126** – 906/נ – כתבה גלובס; 907/נ – כתבה וואלה; 908/נ – כתובת הליכוד + מקבץ כתבות מכלי תקשורת כולל וואלה; **פריט 127** – 909/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; 910/נ – כתבה וואלה; 911/נ – עמודי שער כלי תקשורת; **פריט 162** – 912/נ – סרטון תגובת בנימין נתניהו יוטיוב (**הוצג ולא הוגש**); 913/נ – כתבה וואלה; 914/נ – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; **פריט**



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

185 – נ/915 – כתבה וואלה; נ/916 – כתבה Ynet; פריט 195 – נ/917 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת;
פריט 201 – נ/918 – כתבה וואלה; נ/919 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 228 – נ/920 – כתבה
וואלה; נ/921 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 230 – נ/922 – כתבה וואלה; נ/923 – מקבץ כתבות
מכלי תקשורת כולל וואלה; פריט 242 – נ/924 – כתבה וואלה; נ/925 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת
כולל וואלה; נ/926 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; נ/927 – כתבה וואלה; פריט 255 – נ/928 – כתבה
וואלה; נ/929 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 303 – נ/930 – כתבה וואלה; נ/931 – מקבץ כתבות
מכלי תקשורת; פריט 164 – נ/932 – כתבה וואלה; פריט 166 – נ/933 – כתבה וואלה; פריט 211 –
נ/934 – כתבה וואלה; פריט 232 – נ/935 – כתבה וואלה; פריט 233 – נ/936 – כתבה וואלה; פריט
234 – נ/937 – כתבה וואלה; נ/938 – הודעה לעיתונות משרד רוה"מ; נ/939 – מקבץ כתבות מכלי
תקשורת; פריט 176 – נ/940 – כתבה וואלה; נ/941 – כתבה וואלה; פריט 199 – נ/942 – כתבה וואלה;
נ/943 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת; פריט 223 – נ/944 – כתבה וואלה; נ/945 – מקבץ כתבות מכלי
תקשורת; פריט 226 – נ/946 – מקבץ כתבות מכלי תקשורת כולל וואלה; פריט 258 – נ/947 – צילומי
מסך התכתבויות; פריט 259 – נ/948 – צילומי מסך התכתבויות; פריט 9 – נ/949 – כתבה וואלה;
פריט 131 – נ/950 – כתבה וואלה; פריט 251 – נ/951 – כתבה Ynet + כתבה מ-7 ימים; פריט 252 –
נ/952 – סרטון ערוץ 10 אסף הראל (הוצג ולא הוגש); נ/953 – כתבה וואלה; נ/954 – כתבה גלובס;
נ/955 – כתבה nrg.

החלטה

בהמשך להחלטה מיום 9.6.2021, המאשימה תעביר לסנגורים את חומרי החקירה החדשים עד ליום
28.6.2021. לצורך זה ולצורך לימוד החומרים על ידי ההגנה, תתקיים הפסקה בדיונים למשך שבועיים
והדיון יתחדש ביום 5.7.2021.
במועד זה תימשך חקירתו של העד אילן ישועה - במידת הצורך להשלמת החקירות הנגדיות ולחקירה
חוזרת.

המזכירות תבטל את הקלטת הפרוטוקול המוזמנת לדיונים שבוטלו.

ניתנה היום ו' תמוז תשפ"א, 16/06/2021 במעמד הנוכחים.

עודד שחם, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

תמליל פרוטוקול מוקלט

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בוקר טוב לכולם. אנחנו בתיק פלילי 67-10401-20 היום ה-

16 ביוני 2021. מה בפיכם?

עו"ד יהודית תירוש: כמו שחזה כבוד בית המשפט, הגענו להסכמות לגבי מתווה החיפוש. יש ענין

מסוים שלא הגענו להסכמה, שזה לא קשור לחיפוש אלא קשור להמשך הלוי' ואנחנו נפרוש בפני

בית המשפט את האפשרויות השונות ובית המשפט כמובן יכריע. לגבי החיפוש, אנחנו מציגים רגע

את מתווה החיפוש שאליו הגענו שאומר כך, אני גם אגיד שאחרי שאנחנו במהלך היום או מחר,

אנחנו נגיש הודעה מסודרת לבית המשפט מוסכמת על הצדדים כדי שיהיה מסודר. אבל אני רק

אגיד את המתווה שהגענו אליו. לגבי וואטסאפים, בעצם מה שעמד שם על הפרק זה איך נגיע

לקטיגוריות השונות. מאחר ובדקנו ודבר שלא כתבנו אפילו בבקשת הבהרה כי הגענו למידע הזה

אחר כך, שיש לעד 10,000 אנשי קשר בתוך המדיות הדיגיטליות, יכול להיות שחלקן חופפות, יש

סבירות אבל אנחנו לא יודעים את זה כרגע, ולכן ההסכמה שהגענו אליה היא שזה ייעשה במקביל,

אנחנו נעבור במקביל על אנשי הקשר ונזהה, ככל שאנחנו יודעים, את הקטיגוריות השונות. אגב,

מלכתחילה זה היה ברור לנו שאנחנו ננסה לזהות בכוחות עצמנו, וגם נעביר במקביל לעד במייל

את רשימת אנשי הקשר והוא יעשה את הזיהוי שלו גם לפי הקטיגוריות וגם מעבר לזה יכתוב אם

יש מקום שהוא רוצה להשחיר, כי אנחנו זוכרים שאנחנו גם אמורים להעביר לחברינו רשימת

אנשי קשר, אז כפי החלטת בית המשפט, אם יש מקום שהוא רוצה להשחיר את איש הקשר כי

הוא פרטי, הוא יכתוב ליד שהוא רוצה להשחיר אותו, הוא יכתוב למה, באיזו שהיא כותרת כי גם

את זה התחייבנו להעביר, זה לגבי הדרך שלנו לאתר את הקטיגוריות בוואטסאפים גם בכוחותינו

וגם בכוחות העד. זה עולם אחד של הוואטסאפים. אני כן אומרת כי ביקשה ממני חברתי עכשיו,

זה לא כתוב לנו, אבל בזה בוודאי, אנחנו ככל שנמצא במהלך הדרך, שתיכף נגיע לזמנים וללוי',

אבל ככל שנמצא במהלך הדרך בלוקים של תכתובות רלוונטיות לא נחכה בהכרח לאסוף את הכל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בבת אחת בסוף, אם יהיו לנו דברים שאנחנו נחליט עליהם שהם רלוונטיים, כמובן נעביר. זה לגבי
2 הוואטסאפים. לגבי תכתובות המייל, מה שהסכמנו בינינו, אני קודם כל רק אגיד כנתון, לאחר
3 ההצעה של חברינו בעצם לקטוע את זה החל משנת 2010, אנחנו עומדים על 220,000 מיילים,
4 170,000 מתוכם מיילים ו-50,000 צרופות. לא לתפוס אותי במספר בדיוק אבל זה סדר הגודל. וזה
5 לאחר ניקוי דואר זבל, spam, פריטים אחרים כמו פגישות, אנשי קשר וכיוצא בזה. בתוך זה מה
6 שהסכמנו עם חברינו זה שאנחנו נבצע מעבר פרטני על קטיגוריות של פוליטיקאים, דוברים או כל
7 מי שאנחנו נזהה כמסייע לפוליטיקאי, זה יכול להיות דובר פורמלי וזה יכול להיות איש שזיהינו
8 שהוא מסייע לפוליטיקאי לעבור. חוץ מהקטגוריה הזאת נעבור על הקטגוריה שבעצם העד וכל
9 אנשי המערכת שעלו בתיק שמולם הוא פועל, הרי העד עצמו לא מעביר בעצמו דרישות באתר אלא
10 עושה את זה באמצעות אנשיו, לכן המעבר הפרטני שלנו עליו, על אנשיו, העורכים, הכתבים
11 שעולים במסגרת התיק, ביחד כולל שני הנאשמים מר שאול אלוביץ', גברת איריס אלוביץ' וכן כל
12 גורם שעלה בחקירות חבריי כאן מהרול הישן ומהחומר החדש כגורם שהעביר דרישות סיקור או
13 היה מעורב בדרישות סיקור, על כל הדברים האלה אנחנו נעבור בצורה פרטנית, אני גם אגיד עוד
14 כוכבית, שאם חברינו ימצאו לנכון להעביר לנו גורמים שהם זיהו בחומר החדש או ברול הישן
15 כגורמים שהם לא חקרו עליהם אבל הם בכל זאת מעוניינים שנבדוק אותם פרטנית, אנחנו גם
16 אותם נעשה. כל יתר הדברים במיילים פה, גם אפשר לומר שיתכן הרי שיש איזה פוליטיקאי או
17 דובר שאנחנו לא נזהה אותו במייל, אנחנו נעשה מאמץ בהשתדלות ממשית, כמו שכתבתי לחבריי,
18 אבל יכול להיות מאחר ותיבות מייל הן לא תמיד מזוהות שמית, יכול להיות שמשונו לנו יתפספס
19 גם בזיהוי של הגורמים האלה, כל יתר הדברים יועברו למתווה שבית המשפט החליט שזה מתווה
20 החיפוש, מילות החיפוש, במסגרת הזו אנחנו נכין רשימה של מילות חיפוש, נעביר אותה
21 לחברינו, חברינו יוכלו להוסיף על מילות החיפוש הללו עוד ובהן נחפש, וככל שנמצא דרך מילות
22 החיפוש גורם שיש איתו תקשורת בנושא סיקור, גם בו אנחנו נעשה מעבר פרטני. אחרי שאמרתי
23 את כל זה אני אוסיף הסתייגות אחת שלא אמרתי לחבריי אבל נראה לי שהיא מובנת מאליה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שאם במקרה נימצא במהלך הדרך בקושי מסוים בגלל שכל הדבר הזה הוא בעל היקף הרבה יותר
2 גדול ממה שאנחנו מעריכים, זאת אומרת, הוא שווה לכל ה-220,000 מיילים, כי אנחנו לא יודעים
3 להגיד את זה עדיין, אז אנחנו נשוב לחברינו ולבית המשפט ונציף את הקשיים.
- 4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ברור.
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** זה ברור. אני חושבת שהקפתי את כל המתווה של החיפוש וכאמור אנחנו
6 חושבים שיש בו, אני חושבת ששני הצדדים חושבים שיש בו כדי לספק את האיזון בין הצורך של
7 חברינו ושלנו לברר את התמונה המדויקת במלואה. לצד ה מגבלות שיש בחיפושים במדיות
8 דיגיטליות. אני אגיד מילה על המשך הלוי"ז,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** שניה, אולי לפני הלוי"ז, רק בעניין המתווה, נסגור את ה-
10 **עו"ד יהודית תירוש:** אז רק אני אגיד עוד דבר אחד על המתווה. הסיבה שהצענו את המתווה הזה
11 ואני חושבת שהסברנו את זה גם לחברינו, אנחנו חושבים שיש גם את העניין של הפוליטיקאים,
12 הדוברים שלהם, כל מי שהיה מעורב בקשר איתם מול תמונת המערכת, מה שקרה בפועל, זה
13 בעצם בוא נגיד, גם ברלוונטיות יש מדרגים וזה הליבה. כל יתר הדברים, אני לא באה ואומרת
14 שהם לא רלוונטיים אבל במסגרת האיזונים והחומרים שאפשר לחפש ושה סביר, נכון להשתמש
15 במתווה של מילות חיפוש רחב, שוב, אם גם בסיוע של חברינו מההגנה שממילות החיפוש שהם
16 ירצו יהיו שם.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** היינו בלוי"ז.
- 18 **עו"ד ז'ק חן:** כן, בעניין המתווה, אולי כבודכם,
19 **עו"ד יהודית תירוש:** הוא אמר לפני הלוי"ז שהוא רוצה לומר משהו על המתווה.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** כן. רק בעניין המתווה, ראשית לומר, שוב בכפוף להערה שלי ולהערה של חברתי,
21 הוצג בצורה מלאה ושלמה בפני כבודכם. ההסכמה, גם אנחנו נגיש את זה בכתב אז לא יהיו שאלות
22 בכלל לגבי הדיוקים, זה יוגש בכתב. אבל מאוד מאוד חשוב לנו לומר, כי זה מה שהנחה אותנו פה,
23 שאנחנו לא באנו בפני בית המשפט במתווה חדש. יש את החלטת בית המשפט על עיקריה, הרציונל



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלה, רוחה והאמירות שבה. בית המשפט קבע את המתווה גם. חבריי, מה שלא ידעו כאשר הציגו
2 לבית המשפט, באו עם הנתונים החדשים של אותם 350,000 מיילים, מלבד 150,000 שורות, לכך
3 היינו צריכים להתייחס בעיקר. כי לגבי החלק הראשון של החיפוש במייל, זה תואם את החלטת
4 בית המשפט, היה צריך להתייחס לכמות העצומה של החומר הנוסף. ביקשנו פרטים, הפרטים
5 קודם כל צמצמו את הכמות הזו בחצי, זה כבר טוב, אנחנו לא ב-350,000 מיילים אלא ב-170,000
6 מיילים, פשוט אם שמים את התקופה הרלוונטית, מורידים דואר זבל ומה שחבריי קוראים לו
7 צרופות,

8 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני עכשיו מסביר לנו למה לקבל את ההסכמה. לא נדחה אותה.

9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני בטוח שכבודכם לא ידחה אותה,

10 **כב' השופט משה בר-עם:** אז בוא נתקדם.

11 **עו"ד ז'ק חן:** אבל זה מאוד חשוב לי באופן אישי שנאמר כאן, כי במילא אפילו חבריי כתבו את זה

12 לכן היא גם תסכים איתי, כפתיח להסכמה, פשוט הוצג ישר המתווה. הכל בהתאם להחלטת בית
13 המשפט. זה מאוד חשוב.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי. עו"ד רוזן-עוזר.

15 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** שתי הערות קטנות. אחת – אני בטוחה שחברתי מסכימה כי אני יודעת את

16 זה, אבל בכל זאת צריך לציין. המעבר של העד ישועה לעניין השמות שצריך להשחיר הוא מעבר
17 שבו הוא יציין, אבל הפרקליטות תעבור על אותם אנשי קשר כדי לוודא,

18 **כב' השופט משה בר-עם:** כך נאמר.

19 **עו"ד יהודית תירוש:** זה ברור, הרי הוא לא ימחוק, הוא רק יכתוב להשחיר.

20 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** חד משמעית, אני רק מבהירה את הדבר הזה וכמובן שהאמירה לעניין מה

21 רלוונטי ומה לא רלוונטי היא לא חלק מההסכמות שלנו. ההסכמות שלנו הן תפעוליות וכדי לקדם
22 ולהצליח,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההנחה היא שמחפשים את מה שרלוונטי, שזה המתווה.
- 2 החיפוש במילים אמור להשלים ולהוסיף את כל מה שאתם חושבים שהוא רלוונטי. הרי בסוף
- 3 אנחנו אומרים ... מה שרלוונטי, לא דברים שלא קשורים.
- 4 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, ודאי, אבל ההגדרה של חברתי למה יותר רלוונטי ומה פחות רלוונטי,
- 5 מדרג, היא לא חלק מההסכמות שלנו. ההסכמות שלנו הן תפעוליות כדי להצליח לבצע את רוח
- 6 החלטתו של בית המשפט. לכן גם מילות החיפוש, חשוב שיעברו על הכל כדי באמת שאנחנו נוכל
- 7 להוציא את כל מה שרלוונטי.
- 8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר. כל מה שיעלה לכם בראש, כל מילת חיפוש, כל דבר,
- 9 יחופש.
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** מעולה.
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. לגבי הלו"ז.
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לגבי הלו"ז אני אומר לכבודכם, אנחנו הבהרנו לחברינו שלאחר, עוד אין לנו
- 13 את מלוא הנתונים כי אנחנו לא יודעים בעצם מתוך המיילים כמה עונים על הקטיגוריות האלה,
- 14 אבל בכל זאת איזו שהיא הערכה גסה, אמרנו לחברינו שאנחנו זקוקים לכשבעיים ימים נקיים
- 15 מדיונים על מנת להתקדם בחיפוש בצורה משמעותית. עוד דיברנו עם חברינו, חברינו ביקשו
- 16 וזה היה מקובל עלינו, שעדי וואלה הבאים, יש שלושה עדי וואלה, שהם לא יישמעו עד אשר חברינו
- 17 יקבלו את מלוא החומר שקשור לוואלה, ייתכן שזה לא קשור אליהם כי התכתובות איתם...
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חומר שקשור,
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל אנחנו לא יכולים לשלול ולכן אנחנו הסכמנו עם חברינו שהעדים האלה
- 20 לא יהיו הבאים בתור אלא יידחו בתור לאחר שהחומר יועבר לחברינו והם גם ילמדו אותו. לכן
- 21 הצענו לחברינו בעצם שתי אפשרויות. האפשרות האחת זה שנעשה הפסקה של שבועיים ימים
- 22 בדיונים ולאחר השבועיים יעלה העד שלאחר מכן או העד החמישי במספר, העד מר אבי ברגר, היה
- 23 מנכ"ל משרד התקשורת, לא קשור לעולמות וואלה בשום צורה, ולדבר על רגולציה, השבועיים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 האלה גם יאפשרו לחברינו את הזמן להתרענן אני מניחה לקראת עדותו, הוא בכל זאת היה העד
2 החמישי במספר, ואנחנו מבינים את זה מצד אחד, מצד שני הוא בוודאי עד שהתכוונו אליו, כך
3 להערכתנו. ונמשיך עם העד הזה. אנחנו מבינים, הבנו מחברינו עוד קודם לאירוע הזה שעם העד
4 הזה כנראה נמשוך עד לפגרה כי חבריי מאריכים את החקירה הנגדית שלו, החקירה הראשית שלו
5 לא ארוכה,
6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה לא מה שאנחנו אמרנו לך. לא. זה לא נכון. חבל להגיד משהו שהוא לא
7 נכון.
8 עו"ד יהודית תירוש: אוקיי, אז לא, אז כך הבנו.
9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: את לא התכוונת להגיד משהו לא נכון.
10 עו"ד יהודית תירוש: ממש לא התכוונתי להגיד משהו לא נכון, אולי בשיחת מסדרון, אני לא
11 יודעת, אבל זה לא חשוב בכלל. אבל זה העד הבא, זו אפשרות אחת שהצענו,
12 כב' השופט משה בר-עם: והאפשרות השניה?
13 עו"ד יהודית תירוש: לא קשור, תתעלמו מהעניין של כמה החקירה הנגדית, מוחקת את זה.
14 החקירה הראשית שלו לא ארוכה. זה כל מה שאני יכולה להגיד. ונתקדם משם, עם העד הבא
15 שהוא לא... האפשרות השניה זה שבעצם אחרי ישועה יעלה מר אבי ברגר ומועד העברת החומרים,
16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זאת אומרת אחרי?
17 עו"ד יהודית תירוש: מיד אחרי העד,
18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ביום שני.
19 עו"ד יהודית תירוש: כן, בשבוע הבא יעלה העד. אני חושבת שזאת הצעה פחות טובה לחבריי אבל
20 אני יכולה גם להציע אותה, ואז המועד של העברת החומרים יידחה במעט, ממילא אם אנחנו
21 דוחים את עדי וואלה תהיה לחברינו הזדמנות אחר כך בפגרה ללמוד את החומרים האלה.
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה זה אומר 'תידחה במעט'? מה זה אומר?
23 עו"ד יהודית תירוש: אנחנו נצטרך בכל זאת איזה שהוא פרק זמן אחרי העדות של אבי ברגר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני שואלת על מה גבירתי מדברת.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מדברת על כך שלקראת הפגרה נעביר להם את החומרים ואז תהיה להם
- 3 את האפשרות בפגרה וממילא לא נשמיע עד אז עדי וואלה. זו המשמעות.
- 4 **כב' השופט עודד שחם:** כשהגברת מדברת על חומרים, על איזה חומרים היא מדברת, על המייל?
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, כל התוצאות של החיפושים.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** גם הטקסטים שאנחנו, כי לגבי הטקסטים נקבע לוח זמנים.
- 7 **עו"ד יהודית תירוש:** לכן אני אומרת שזה, ההצעה השניה כרוכה בבקשה בפני בית המשפט לשנות
- 8 את המועד הזה ולכן יש את האפשרות,
- 9 **כב' השופט עודד שחם:** לפי המתווה הראשון, לוח הזמנים מה שנקבע בהחלטה נשאר?
- 10 **עו"ד יהודית תירוש:** כרגע כן, אלא אם כן נבוא בפניה נוספת נוכח היקף החומרים.
- 11 **כב' השופט עודד שחם:** וזה כולל גם את המיילים?
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** שוב, כרגע כן. אלא אם כן נראה עולם אחר כשנתחיל לעבור על הדברים ונבוא
- 13 עם בקשה אחרת. אבל כרגע אנחנו רוצים לעמוד בהחלטת בית המשפט,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** למה אי אפשר להשאיר את אותו לוח זמנים ולהתחיל את העדות
- 15 במקביל של העד הנוסף?
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** מההערכה שלנו, שוב, העדות במקביל דורשת א. הכנה לעדות, הימצאות
- 17 שלנו גם כאן בדיונים,
- 18 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, גבירתי הציעה את האפשרות השניה שהוא יעיד כמתוכנן ביום
- 19 שני אז ההכנה לעדות מטעם גבירתי לא .. היא מוכנה,
- 20 **עו"ד יהודית תירוש:** מוכנה. ההכנה לעדות מוכנה. עדיין, גם כשיש חקירה בבית משפט של חבריי,
- 21 אדוני מניח שאנחנו עובדים גם בזמן החקירה וגם אחר כך.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, גבירתי הציע את זה כאפשרות שניה שהוא יעלה ל-,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד יהודית תירוש:** אבל האפשרות השניה כרוכה בכך שנדחה את מועד העברת החומרים כי
2 אנחנו לא נספיק במקביל להליך לעמוד בהחלטת בית המשפט לפי ההערכות שלנו את המשאבים,
3 שוב, אם היינו,
4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שגבירתי אומרת 'אם אנחנו פה באולם אנחנו לא יכולים
5 לעשות במקביל'. זה בעצם,
6 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו צריכים בלוק של שבועיים לעשות את זה משמעותית, שוב, זה לא
7 אומר שאנחנו לא עושים במקביל גם לדיונים כאן. כבודכם, תנוח דעתם שאנחנו גם עושים
8 במקביל, אך זה לא מספיק כדי לעמוד במועד החלטת בית המשפט כי מדובר בהרבה מאוד חומרים
9 וכי לא האצלנו סמכויות לפי החלטת בית המשפט, ליחידה החוקרת שיעשו את זה הם בכמות,
10 אלא אנחנו עושים את זה ולכן יכולותינו מוגבלות.
11 **כב' השופט משה בר-עם:** לפי תחילת הדברים, ההצעה הראשונה עסקה מבחינת לוח זמנים
12 שהחומרים ... בתוך שבועיים? אלא כן יקרה משהו ברמת,
13 **עו"ד יהודית תירוש:** כן.
14 **כב' השופט משה בר-עם:** אז השבועיים זה נתון. הוא קיים לכם. השאלה היחידה רק אם
15 אפשר במקביל להמשיך את החקירה של העד הנוסף.
16 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה מה ש-,
17 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, אני אומר, זו השאלה.
18 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מה שאמרתי. אנחנו צריכים כדי לעמוד בהחלטת בית המשפט בפרק
19 הזמן שבית המשפט קבע, אנחנו צריכים שבועיים נקיים מדיונים. זה ההערכה שלנו.
20 **כב' השופט משה בר-עם:** ואם זה לא נקי מדיונים, אז כמה זה, שלושה שבועות? שבועיים
21 וחצי? אני מנסה להבין,
22 **עו"ד יהודית תירוש:** לא, זה הרבה הרבה יותר. זה הרבה יותר. ושוב. תנוח דעתם של כבודכם
23 שאנחנו עובדים במקביל לדיונים. לצערי גם בסופי שבוע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ברור לנו שכולם יוצאים מכאן והולכים לעבודה.
- 2 **עו"ד יהודית תירוש:** נכון. זו הנחת המוצא וגם בימים שלא נמצאים כאן, זאת לא השאלה. ועדיין,
- 3 בגלל היקף החומרים גם בוואטסאפים וגם במיילים כמו שאנחנו צופים את זה, כי צריך להבין, זו
- 4 תיבת מייל בוואלה. סביר להניח שמרבית הדברים הם עם אנשי וואלה אז כשאנחנו מתחייבים
- 5 לעבור פרטנית על אנשי וואלה מדובר ככל הנראה בהיקף משמעותי של חומרים.
- 6 **עו"ד ז'ק חן:** כמה דברים. חברתי מדברת על בלוק של שבועיים שהם צריכים כדי לסנן את החומר.
- 7 אני יכו לדמיין כמה זמן אנחנו נצטרך, איזה בלוק אנחנו נצטרך, אחרי שנקבל את החומר, אולי
- 8 יהיו בקשות נוספות כדי ללמוד אותו ועל בסיסו להכין חקירה נגדית. כלומר המלאכה לא
- 9 מסתיימת בסינון החומר, היא רק מתחילה לאחר שנקבל אותו. אז אנחנו נצטרך גם זמן. כפי
- 10 שחבריי בעוצמתם כי רבה, וכך הבהירה חברתי, למרות שאנחנו עובדים במקביל ובסופי שבוע גם
- 11 הם וגם אנחנו, לא תצליח, כך אמרה, לעשות במקביל את הדברים וצריכה את הבלוק של
- 12 השבועיים נקיים מדיונים, כך אחרי שנקבל את החומר בתום אותם שבועיים אנחנו נצטרך לפחות
- 13 את אותו פרק זמן נקי מדיונים כדי,
- 14 **כב' השופט עודד שחם:** הרעיון הוא אבל שאחרי השבועיים האלה יישמע מר ברגר,
- 15 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אבל זה מה שהתביעה מציעה. וזו הנקודה השניה שאני רוצה לומר. אז ראשית
- 16 אנחנו נצטרך פרק זמן, אנחנו מתחילים למדוד את הזמן לא כשהתביעה מסיימת את עבודת הסינון
- 17 אלא שתינתן להגנה ההזדמנות ללמוד את החומר, להכיר אותו, יכול להיות שמתוכו גם יבואו
- 18 בקשות...
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בסדר, אתם צריכים זמן לעבור על החומר שתקבלו.
- 20 **עו"ד ז'ק חן:** שהמינימום הנדרש הוא לפחות אותו פרק זמן שהתביעה מקבלת. את אותו בלוק. זה
- 21 דבר ראשון. הדבר השני וזה בעניין הקדמתו של עדות ברגר. אנחנו לא התכווננו לעדות ברגר. עדות
- 22 ברגר היא כמובן לא בהיקפים של מר ישועה אבל היא בנושא אחר לגמרי, בנושא הרגולציה, זה
- 23 עולם אחר. אנחנו מכינים, הכנו גם את נושא הרגולציה כל הזמן, לא שעכשיו אנחנו נתחיל להגות



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בו. כמובן שלא, אבל כדי לגבש את זה ולכנס את זה לחקירה נגדית בתוך הררי החומר, והוא עד
2 הרגולציה, כך בחרה חברתי להביא אותו כראשון במן המקבילה של אילן ישועה לעניין הסיקור,
3 הוא אמור להקיף הרבה מאוד סוגיות – לא את כל הסוגיות - אבל הרבה מאוד סוגיות בעולם
4 הרגולציה וכדי לכנס חקירה מתוך הררי החומר האלה ולבור את המוץ מן הבר, זה ייקח לנו גם
5 זמן. את זה עוד לא עשינו.
- 6 **כב' השופט עודד שחם:** כמה זמן?
- 7 **עו"ד ז'ק חן:** שוב, אנחנו,
- 8 **כב' השופט עודד שחם:** כי לכאורה על פי המוצע על ידי המדינה, את השבועיים האלה כבר יש.
9 תיאורטית אני אומר.
- 10 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אומר לכבודכם, השבועיים האלה לא יספיקו לנו. הבלוק הזה שהם מחפשים
11 ואנחנו ממתינים, אנחנו נעבור להכין את ברגר אבל זה לא יספיק לנו כדי לכנס את זה מתוך הררי
12 החומר. מדובר במאות אלפי מסמכים של רגולציה שצריך בסופו של דבר כפי שאמרתי, לבור את
13 המוץ מן הבר, כדי להכין חקירה. אבל,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה אדוני מציע?
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** מה אדוני מציע?
- 16 **עו"ד ז'ק חן:** אבל יש לנו גם, ההצעה השניה אני לא מתייחס אליה כלל משום שהיא לחלוטין לא
17 אפשרית, להתחיל להעיד ביום שני, אין מצב עולם כזה.
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה אדוני מציע? שנתחיל עם עד שהוא לא זה ולא זה?
19 **עו"ד ז'ק חן:** גם לנו יש שתי אופציות ושאותן אולי אפשר לשקול. האחת זה מחמת המקום שאנחנו
20 נמצאים בו, ושוב, לא באשמתנו, ומתוך עקרון שאל מול היעילות וקידום המשפט גם צריך לאפשר
21 לנו את הכלים להכין הגנה ראויה וטוב היה שזה היה נעשה לפני הגשת כתב האישום, אבל זה
22 המצב שאיתו אנחנו צריכים להתמודד עכשיו, אנחנו לא יכולים לנהל את ההגנה תוך כדי זה
23 שאנחנו מתארגנים תוך כדי תנועה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה ההצעות?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** זה העיקרון גבירתי, שהוא יותר חשוב מההצעה. ולכן אני רק אשלים את המשפט,
- 3 הוא יותר חשוב מההצעה. אנחנו לא יכולים להכין הגנה תוך כדי תנועה כשאנחנו מתלבשים אפוד
- 4 נשק קסדה שכפ"ץ תוך כדי הליכה. אי אפשר. צריך להכין את ההגנה כדבעי, ושוב, בסיטואציה
- 5 שלא אנחנו יצרנו אותה. זה העיקרון. עכשיו שתי הצעות. הצעה אחת שאחרי הבלוק של השבועיים
- 6 של התביעה שאנחנו נקדם בה בצורה משמעותית את הכנת העד ברגר אבל לא נסיים אותה, ואז
- 7 אנחנו נידרש, גם אנחנו שוב להתפצל ולהכין גם את החומר החדש שאנחנו מקבלים בתום אותם
- 8 שבועיים, בתקווה שיגיע תוך אותם שבועיים, וגם להמשיך בהכנת ברגר, ועכשיו אנחנו כבר
- 9 נמצאים הרי, השבועיים כבודכם מבחינת הלו"ז זה ה-5 ביולי, אנחנו נמצאים עשרה ימים,
- 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה אדוני מציע, שניפגש באוקטובר?
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** אדוני רוצה חופשה עד אחרי הפגרה בקיצור,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא עד אחרי הפגרה, עד אחרי החגים. אדוני אומר 'בואו
- 13 נלך היום וניפגש אחרי החגים' בעצם? זו ה-,
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** לא, אני מנסה, יכול להיות שאני אומר את זה בשמה של התביעה, משום שאם היינו
- 15 מקבלים את כל חומר החקירה לפני כן אז ההגנה לא הייתה נשמעת ואומרת 'בואו ניפגש אחרי
- 16 החגים', אז זה המצב. התביעה לא אומרת את זה in so many words, אבל זה המשמעות של
- 17 התגלית של החומר שצריך היה להיות מועבר ולא הועבר, שצריך היה לעבור עליו ולא עברו עליו.
- 18 זו המשמעות. אז אנחנו, עוד פעם, אנחנו מורגלים בזה שפרקליטות אכלה בוסר ושיני ההגנה
- 19 תקהינה, אבל מה שאנחנו יכולים לעשות אנחנו יכולים לעשות.
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אדוני אמר שתי הצעות, נכון?
- 21 **עו"ד ז'ק חן:** אז ההצעה הראשונה היא, וזה לא אחרי החגים לטעמי, אנחנו ספרנו, יש מספר ימי
- 22 דיונים ומשפט גם בחודש ספטמבר. אבל מעט מאוד.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** נדמה לי בסדר הימים שלנו יומיים, אם אני לא טועה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: יכול להיות. אבל גם את החגים בלוח השנה העברי אנחנו לא אחראיים, ההגנה, אז אין

מה לעשות. אז אנחנו כנראה שנצטרך,

דוברת: התביעה אחראית,

עו"ד ז'ק חן: לא, זה גם לא התביעה, וייתכן ונצטרך לחכות לאחר החגים, ואם זה מה שנגזר עלינו

אז זה מה שנגזר עלינו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה ההצעה השניה?

עו"ד ז'ק חן: ההצעה השניה, אני עדיין לא שוחחתי עם חבריי פה לספסל ההגנה, שקפצה תוך כדי

זה ולכן אני הייתי מעדיף קודם כל להתייעץ לפני שנעלה אותה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה עם עד אחר שיעלה ויבוא?

עו"ד ז'ק חן: אין לנו עד אחר כבודכם, שאנחנו הכנו. שוב, מתוך אותה כמות, אני מזכיר לגבירתי

את החלטתכם,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין עדים שההכנה שלהם יותר פשוטה? שאפשר כן

להתחיל איתם?

עו"ד בועז בן-צור: כבודם אני רוצה לומר משהו, זה קשור. התביעה הציגה את סדר העדים.

העד הראשון היה ישועה ואחרי זה היו שלושה עדי וואלה. ואז אנחנו נמצאים בעצם ... החקירה

והלמידה שעולה מהסיקור לקחו לנו מספר חודשים. זה כדי להגיע למצב שבו אנחנו ערוכים

להתייחס לעולם הסיקור זה לקח שלושה חודשים והנחת העבודה הייתה שעד הפגרה אותם עדי

וואלה, ימינה/שמאלה, יסתיימו.

כב' השופט משה בר-עם: אז אפשר להמשיך עם עדי וואלה?

עו"ד בועז בן-צור: עדי וואלה זה קשור לישועה שעדיין למעשה נמצא בחקירה נגדית והחומרים

שהתקבלו, הנחת העבודה היא שזה גם קשור לחקירות של עדי וואלה, כלומר שלא נקרא להם פעם

ראשונה על הקיים ופעם שניה על מה שייתכן, סביר, שיצא. עכשיו רגולציה זה מבחינתנו טריטוריה

שונה לגמרי. אני אומר את זה כרגע, אנחנו בחודשים האחרונים עסקנו אך ורק בעניין של הסיקור



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כי ידענו שאנחנו נגיע לפגרה ואז יהיה לנו את פרק הזמן הסביר לעבור על העניין של הרגולציה
2 ואנחנו עובדים שבעה ימים בשבוע.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז מה אדוני אומר לנו?

4 **עו"ד בועז בן-צור:** ולכן המצב הוא שאין כרגע עד אחר כי עדי וואלה זה לא ועדי רגולציה

5 מהסיבה שמנינו אותה זה גם בלתי אפשרי. מה חברתי אומרת? חברתי אומרת 'אוקיי, נתחיל בעוד

6 שבועיים ונשמע את החקירה הראשית של מר ברגר'. גם בשביל להתכונן לחקירה ראשית, כלומר,

7 אנחנו לא יושבים פה כסטטיסטיים, כלומר אנחנו צריכים להכיר. אז זה נכון שזה לא כמו חקירה

8 נגידת אבל עדיין זה לא יכול להיות שאנחנו נשב רגל על רגל ונחכה לראות, ואי אפשר בתוך

9 שבועיים, אני כבר אומר את זה, אי אפשר מעשית בתוך שבועיים, זה עולמות רחבים, זה אלפי

10 מוצגים, זה לראות עדויות,

11 **כב' השופט משה בר-עם:** מר בן צור אם אני מנסה לחשוב לרגע בבחירה בין חלופות ששתיהן

12 לא פשוטות, נאמר כך בעדינות, אז אולי כדי כן להמשיך בסדר הרגיל כלומר של המשך עדי וואלה,

13 כי זה לכאורה מאפשר לשמוע אותו אולי ביום שני, אולי בתוך פרק זמן שהתביעה מבקשת

14 להתכונן לעניין אבל פרק זמן קצר יותר, וכמובן אדוני אומר יש אפשרות, אדוני אומר זה סביר,

15 אנחנו לא יודעים מה יהיה בהמשך, אולי זה ירוכז רק עם אילן ישועה אני לא יודע. כי

16 האלטרנטיבה כרגע שמשותפת לשניכם זה בעצם שאנחנו הולכים עכשיו להקדים את הפגרה עד

17 החגים. זו המשמעות.

18 **עו"ד בועז בן-צור:** אני אומר כך, אני חושב שזה,

19 **עו"ד יהודית תירוש:** היא לא משותפת לשניהם.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, לשניהם בצד הזה.

21 **כב' השופט משה בר-עם:** אני מדבר בהגנה.

22 **עו"ד בועז בן-צור:** אני חושב שזה יהיה לא נכון משני טעמים: 1. אנחנו חושבים שמר ישועה

23 צריך להשלים את העדות שלו, על בסיס החומרים שישנם, ו-2. החומרים שאמורים להגיע



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 משליכים כנראה בצורה ישירה גם לחקירות של עדי וואלה הנוספים, לכן משני הטעמים האלה
2 אני חושב שזה צעד שאנחנו נשב פה אבל זה לא יהיה יעיל בסופו של דבר. אני רק רוצה להסתכל
3 רגע ברשות כבודם לחבריי,
4 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: יש לנו כהרגלנו שתי חלופות.
5 כב' השופט משה בר-עם: זה תמיד טוב.
6 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: יש ממה לבחור. אופציה אחת זה שהתביעה תיקח את השבועיים שהיא
7 מבקשת כרגע ותעבור על החומרים, תעביר לנו תוך כדי, כדי שאנחנו גם נוכל לעבוד, ייקח עוד
8 שבוע אחר כך עבורנו ונחזור להשלמת חקירתו הנגדית של ישועה. כך נייצר איזו שהיא נורמליות
9 – סליחה על השימוש במילה – של ההליך שהעד העיד, נחקר, נחקר נגדית וכמובן האמירה הזאת
10 היא בזהירות, היא בכפוף להיקף של החומרים, ליכולת שלנו לעמוד ומה יקרה לנו בשלושה
11 השבועות הקרובים שאנחנו לא מחזיקים כדור בדולח ולא יודעים, אז הדברים האלה, אנחנו
12 אומרים את זה בזהירות. זו חלופה אחת.
13 עו"ד בועז בן-צור: ואני אשלים, אם לא יהיה אז יעלה העד הבא של וואלה.
14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: החלופה השניה היא, ואני חושבת שהיא פחות מועדפת גם מבחינת ניהול
15 משפט לדעתנו וגם מבחינתנו, זה שיעלה מר ברגר ויעיד את עדותו הראשית. אנחנו לא ערוכים
16 לחקירתו הנגדית, אבל הוא יכול לסיים את חקירתו הראשית ואז נגיע לפגרה ונמשיך את חקירתו
17 הנגדית לאחרים באותם ימי עבודה שקיימים בחודש ספטמבר. האפשרות הזאת אני חושבת שהיא
18 פחות טובה מבחינת ניהול משפט, אבל היא גם אפשרות. וגם יכול להיות כבודכם, שאת ההחלטה
19 באיזו מהאופציות אנחנו נבחר, אנחנו נדע לבחור יותר טוב אחרי שנקבל את החומרים ואחרי שנדע
20 מה קרה לנו בשבועיים האלה ונוכל להעריך טיפה יותר טוב את המצב שאנחנו נמצאים בו, כי
21 אנחנו עכשיו כולנו בעולמות הביצוע, מה אפשר. גם אותנו אפשר להפוך, בסוף יוצא מה שיוצא.
22 כולנו בני אדם בסוף.
23 עו"ד בועז בן-צור: אני רק רוצה לשכלל אם אפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי מדברת על חקירה ראשית של עדות ברגר גם אחרי

2 השלושה שבועות או בשבוע הבא?

3 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, זה הם לא יכולים.

4 **עו"ד בועז בן-צור:** גם אנחנו לא יכולים.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, הם יכולים אבל אז צריך לשנות את לוחות הזמנים

6 למסירת החומרים. זה ה-או/או שלהם.

7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נכון. אני חושבת שבהגיון של הדברים את עניין מסירת החומרים צריך

8 לסיים. אנחנו צריכים לסיים את,

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גבירתי אומרת אחרי שלושה שבועות או ישועה או ברגר

10 בראשית.

11 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נכון. עכשיו זה תלוי, ככל שהתביעה תקדים,

12 **כב' השופט עודד שחם:** או עד אחר של וואלה.

13 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נכון. ככל שהתביעה תקדים ותעביר לנו חומרים ואנחנו נדע כל הזמן להעריך

14 יותר טוב איפה אנחנו נמצאים, אנחנו נוכל יותר טוב לדעת מה בעולמות האפשר. אני חושבת

15 שכרגע כולם עושים את המאמץ כדי שזה יהיה בעולמות האפשר. אף אחד לא צריך לשלם פה

16 מחיר שיפגע בניהול של התיק.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי, רק שאלה, מה להערכתכם פרק הזמן שצריך

18 לחקירה הראשית של מר ברגר?

19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אגיד שהחקירה הראשית להערכתנו היא יום וחצי, משהו כזה. שוב, אני

20 לא טובה בהערכות,

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו לא מרוויחים הרבה מזה שנתחיל איתנו.

22 **עו"ד בועז בן-צור:** לא,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: לא, ממש לא, ואני גם אומרת שמבחינת האדם שבכל זאת צריך להתחשב
- 2 גם בו זה דבר מאוד מאוד לא רצוי לפצל את עדותו בשלושה חודשים, זה מה שיוצא בסופו של
- 3 דבר, לא רק מבחינת העד, גם מבחינת בית משפט, בכל זאת, חקירה ראשית ושלושה חודשים אחר
- 4 כך,
- 5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אם זה יום וחצי זה,
- 6 כב' השופט משה בר-עם: זה קצר מדי.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה לא נותן הרבה.
- 8 עו"ד בועז בן-צור: אם יותר לי להציע כבודם, נדמה לנו שהמתווה שנמשיך את עדי וואלה אחרי
- 9 שנקבל את החומר זה המתווה הנכון. אולי אפשר לקבוע, להציע שתיקבע ישיבת תזכורת נניח
- 10 לעוד כעשרה ימים ואז אנחנו גם נדע מבחינת החומרים איפה אנחנו עומדים,
- 11 עו"ד יהודית תירוש: עשרה ימים זה..
- 12 עו"ד בועז בן-צור: בסדר, ימינה/שמאלה יום או יומיים זה לא כל כך משנה, ואז אנחנו נדע כמה
- 13 אנחנו ממלאים, ניתן את ההערכה, כשנדמה לי שההנחה היא שארבע-חמש, שש ישיבות תיוחדנה
- 14 לעדי וואלה. בין אם זה מן הסתם, אילן ישועה המשך ועדי וואלה, ואם לא אז נעבור ישר לעדי
- 15 וואלה. לא יהיה אף.. נעבור לעדי וואלה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה שנעשה עכשיו זה קודם כל נמשיך עם מר ישועה
- 17 ובהמשך היום נחשוב נשקול ונקבל החלטה.
- 18 כב' השופט משה בר-עם: את ההסכמות לגבי המתווה תגישו,
- 19 עו"ד בועז בן-צור: תוך יום או יומיים,
- 20 עו"ד יהודית תירוש: מחר,
- 21 עו"ד בועז בן-צור: נשתדל מחר ואם לא אז לכל המאוחר ביום ראשון או ביום שישי אפילו. אין
- 22 בעיה.
- 23 (מר אילן ישועה נכנס לדיון)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה בוקר טוב לך.
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** אגב משפט של סיקור, עכשיו ... מה יצא מהדיון איזה פוש באחד האתרים, 'ההגנה
- 3 מבקשת לדחות את המשפט לאחר החגים'. זה במסגרת ה-, אני לא רוצה לחשוב באיזה נספח,
- 4 הניסיון שלנו לשנות את הכותרת הזאת יופיע.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** תלוי איזה גורם תקשורת.
- 6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** סיקור חריג ביותר.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מר ישועה בוקר טוב. אדוני ערוך ומוכן להמשיך?
- 8 **מר אילן ישועה:** כן תודה.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, חזרנו לחקירה הנגדית.
- 10
- 11 **ע"ת 1 - מר אילן ישועה, לאחר שהוזהר והתחייב כחוק משיב לשאלות עו"ד בועז בן צור בהמשך**
- 12 **חקירה נגדית:**
- 13 ש. אני בפריט 210 כבודם. אני אגיד לך מה הטענה מר ישועה, ואני אבקש תיכף להציג לך חומר
- 14 בנושא הזה.
- 15 ת. סליחה, לא עקבתי אחרי מה שקורה פה, לפי ההוראות של עו"ד בן צור. רציתי לדעת,
- 16 ש. ההוראות זה הדין דרך אגב. הדין והשכל הישר שעד בחוץ לא עוקב אחרי מה שקורה בפנים.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה שאני יכולה להגיד לך שורה תחתונה זה שאתה יכול
- 18 לנסוע מחר. מעבר לזה,
- 19 ת. השאלה אם יש לי עבודה לעשות.
- 20 ש. אולי בהפסקה יגידו לך. זה בסדר?
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יעדכנו אותך. כרגע היה דיון, אין החלטה ואם תצטרך
- 22 לעשות משהו יעדכנו אותך.
- 23 ת. טוב. תודה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אנחנו בפריט 210. אני אגיד לך מה אומרים, אני תיכף אראה לך כמה דברים ואני אשאל אותך.
הטענה אומרת שהייתה דרישה לפרסם כתבה על ערעור שהגישה שרה נתניהו על פסק הדין של
בית הדין האזורי לעבודה. הוגש ערעור, הייתה דרישה לפרסם והדרישה לא פחות מאשר נענתה.
אז בוא נראה איך ניוז ברור הופך להיענות חריגה. אני מפנה כבודכם לרול לשורה 15593. סליחה,
15649.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש רק הערה אחת מאיש המחשוב. לדבריו כל פעם שאתם
מנתקים אצלכם את המחשב מהכבל יש חשש לנפילה של המסכים. אז הבקשה לא לנתק.
- דוברת:** נעשה מאמץ זה בלתי אפשרי כי בהחלפה בין המוצגים.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה יוצר תקלות.
- ש. אפשר כבודה?
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן.
- ש. תסתכל מר ישועה. שולח לך מר חפץ הודעה שמתחילה בכיתוב 'להלן עיקרי הערעור שהגישה
רעיית ראש הממשלה היום לבית הדין הארצי לעבודה, טקסט מועתק בהעתק הדבק מתוך
הערעור. רואה?
- ת. כן.
- ש. 1. אנחנו נסכים שזה הודעה לעיתונות?
ת. אני מניח.
- ש. אתה מניח. אוקיי. עכשיו בוא נראה מה אתה כותב לו. בשורה 15657. בוא נסתכל ונקרא ביחד
ונשאל. אתה כותב לו בטרזניה 'אני מבין שאתה שולח לי את החומר אחרי שחדשות 2 ו-YNET
מעלים את הידיעה... באמת תודה'. רואה?
- ת. כן.
- ש. אז בוא תאשר לי שאתה הבעת טרזניה על כך שהחומר שנשלח עלה באמצעי תקשורת אחרים
קודם לכן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. עכשיו מה שהוא כותב לך, וגם ראינו את זה, 'ממש לא נכון, בהבדלים של כמה שניות קיבלו חדשות

2, אתה, אבי, NRG, ישראל היום ו-ynet'. רואה?

ת. כן.

ש. ואז אתה גם כותב, ראינו את זה, שהוא ישלח ישירות למיכל קליין כי אבי מעכב כל דבר.

ת. כן.

ש. אוקיי. אז עכשיו בוא נבין רגע את העניין. סליחה, בוא נמשיך רגע את ההתכתבות. תראה, בשורה

15665 כותב אליך חפץ את הדברים הבאים. כותב חפץ כך, בוא נסתכל ועכשיו אני אשאל אותך

כמה שאלות. 'באמת הפליא אותי שעליתם באיחור אבל זה לא בגללי, זה בגלל זמן תגובה. שלחתי

לכל העורכים סמס, מה כתובת המייל שלך, אז כולם היו במוכנות. אף אחד לא ידע מה אני שולח.

... חדשות 2 וטיפנברון והכתבת של ערוץ 1, ואייכנר מידיעות נדנדו לי ולמרות זאת לא שיתפתי

פעולה ואצלכם אבי לא הגיב. לקח המון זמן עד שההודעה בוואטסאפ 'שלחתי לך מייל' קיבלה

אצלו שני v כחולים, כלומר שהוא קרא. עקבתי והתפלאתי שהוא לא על הנייד, אל תסבך אותי

איתו, אשלח לך'. מה שאנחנו רואים מר ישועה, תאשר לי את הדברים הבאים. 1. מוגש ערעור על

ידי גברת שרה נתניהו וזה ניוז.

ת. כן.

ש. אוקיי. 2. שולחים הודעה לתקשורת. אתה רואה, לפי מה שאני מקריא לך פה.

ת. כן.

ש. 3. אתם גם קיבלתם את ההודעה הזאת.

ת. כן.

ש. 4. נתנו לכם אפילו איזו שהיא קדימות מסוימת, אחרי חדשות 2 קיבלתם גם קדימות מסוימת.

קלה.

ת. יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקי. ואתם גם התלוננתם 'למה לא קיבלנו את זה' חשבתם אפילו שקיבלתם את זה קצת באיחור,
2 נכון?
3 ת. כן. אני התלוננתי.
4 ש. אתה התלוננת כי רצית להיות ראשון או בין הראשונים.
5 ת. לא באיחור לפחות.
6 ש. לא באיחור. בסדר גמור. עכשיו אנחנו גם רואים, גם לפי התכתובות ולפי כל המהלך, שמה שכותב
7 חפץ 'בעצם אני שלחתי את זה לכולם וכולם רצו לקבל את זה'. הוא כותב לך, אתה יודע טיפנברון,
8 וכולם רצו לקבל את העניין.
9 ת. כן.
10 ש. אז תסכים איתי כשהטענה שאומרת שהייתה פה דרישה לפרסום כתבה והדרישה נענתה זה מופרך
11 במובן זה, זה הודעה לעיתונות על אירוע מסוקר ועוד כולם מתווכחים אם קיבלנו את זה חצי דקה
12 לפני או שתי דקות אחרי. נכון?
13 ת. בתוך הטקסטים שאתה מראה לי, כן.
14 ש. נכון. אוקיי. עכשיו בוא נראה גם את הפרסום בוואלה ואת הפרסומים האחרים. הנה, זה הפרסום
15 בוואלה, אנחנו נגיש את זה בהמשך היום גבירתי. ואת ה.. אנחנו נגיש במקבץ.
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** המשך היום זה עכשיו? זה זה?
17 ש. זה המקבץ. וואלה נגיש בנפרד כבודה, הוא מוקרן כרגע על המסך.
18
19 **מקבץ מוגש ומסומן נ/882**
20
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני לא מסמנת אותו כרגע.
22 ש. בסדר.
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תגישו ואז אני אסמן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. תסתכל רגע בטובך, אנחנו מראים פה את YNET, את ערוץ 2, את גיא פלג,
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה יודע מה, אני כן אסמן.
- 3
- 4 **כתבה מוואלה מוגשת ומסומנת נ/883**
- 5
- 6 ש. תסתכל מר ישועה, הנחתי לך כרגע את YNET, ערוץ 2, מעריב, גלובס, נדמה לי שעוד. כולם סיקרו
- 7 את אותו אייטם, נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. טוב. נתקדם לאייטם הבא. אני בשני אייטמים כבודם, 221 ו-222. אני מזכיר שהקטגוריות שאנחנו
- 10 נמצאים בה זה הקטגוריות של הפניות שיש להן תפוצה רחבה. אז בוא נדבר על שני פריטים מר
- 11 ישועה, אחד זה 221 כבודם, דרישה לפרסום על הגשת ערעור מטעם המדינה על פסיקת פיצויים
- 12 למני נפתלי. בסדר? המדינה הגישה ערעור על פסיקת פיצויים למני נפתלי ואומרים לנו שהדרישה
- 13 הזאת לא פחות מאשר נענתה. אז בוא נראה את הדבר הבא, חפץ מיידע לכבודך על כך שהמדינה
- 14 הגישה ערעור, זה מופיע ב-10 במרץ בשורה 16389. בוא נסתכל. חפץ כותב לך 'הפרקליטות ערערה
- 15 על פסק הדין בעניין מני נפתלי. מבקשים מאוד... שהכותרת לאייטם חזק יילקחו מקטע זה' רואה?
- 16 ת. כן.
- 17 ש. אוקיי. עכשיו בוא נראה מה מיכל כותבת לך. השעה, זה חשוב לנו, השעה זה 20:23 מה שראינו
- 18 קודם. בוא תסתכל. נכון? 20:23?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. עכשיו בוא נראה מה מיכל כותבת לך בשורה 16414. תראה, ממש קסם. 'עלה אצלנו אייטם בנושא
- 21 אתמול', שים לב לשעה, 'ב-21:00 בערב וקיבל מקום מכובד (מיוזמתנו, זה ניוז חשוב) רואה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז בוא נראה את ה-, היא גם שולחת לך לינק לפרסום. אז בוא נראה, אפשר לפתוח את הלינק
2 ולהסתכל. לא חשוב. כלומר מה שקורה כאן זה הדבר הבא, מר ישועה. הכתבה עולה כי זה ניוז,
3 ביוזמת וואלה, נכון? בשעה 21:00.
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אוקיי. כשנר חפץ מיידע אותך זה בכלל קורה שעתיים ו-20 דקות אחרי זה, ב-20:23. נכון?
6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. אז אנחנו מבינים מר ישועה, שאין שום דרישה שנענתה, יש פרסום יזום של האתר כי מדובר
8 בערעור של המדינה בנושא שהוא נושא מסוקר, וזה הכל. נכון?
- 9 ת. בתוך מה שאתה מראה, כן.
- 10 ש. ברור. אוקיי. טוב בוא נתקדם. כמו שאתה יכול להניח, כותבת לך גם מיכל יזה ניוז חשוב ולכן
11 פרסמנו שכרגיל זה התפרסם בשורה של כלי תקשורת.
- 12 ת. דרך אגב, יכול להיות שהיא כתבה בציניות. אני רק מעיר. כי נהגנו לפעמים בינינו לכתוב על
13 הידיעות האלה אחד לשני יזה ידיעה מאוד חשובה. תשאל אותה. יכול להיות שלא.
- 14 ש. א. אני אשאל אותך, אבל ב. אני אשאל אותך על הדרישה ל.. הבלתי נחוצה הזו שהיא כותבת לך
15 יזה עלה מיוזמתנו אז זה עלה מיוזמתנו, נכון?
- 16 ת. היא קיבלה הודעה מניר? היא העלתה את זה?
- 17 ש. אתה מתבלבל.
- 18 ת. היא קיבלה את ההודעה.
- 19 ש. ההודעה, אתם ביוזמתכם, תיכף אני אראה לך, כמו כל כלי התקשורת במדינת ישראל,
20 ת. זה כמו כל כלי התקשורת, אני מסכים.
- 21 ש. לא, לפני שאתה מסכים. העליתם את האייטם הזה.
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. עכשיו אנחנו נגיש את כלי התקשורת האחרים ואז אני אחזור איתך לסמטה הזו כדי
שנסגור אותה.

ת. טוב.

ש. אפשר להגיש? נגיש את הכתבות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו מקבץ?

ש. כן. אני מגיש מקבץ כבודם.

מקבץ כתבות מוגש ומסומן נ/884

ש. המקבץ הזה מר ישועה, הוא מכלי התקשורת הבאים: NRG, גלובס, YNET, הארץ, הארץ פרינט,
הארץ מודפס, רואה?

ת. רואה.

ש. אוקיי. תעיין בטובך ותאשר לי שכל כלי התקשורת מסקרים?

ת. כן. רובם. מה שאתה מראה, רובם,

ש. רובם. כן. אז מיכל, נחזור רגע להערה ונסיר אותה מסדר היום, שהיא כתבה שזה עלה ב-21:00

וזה מיוזמתנו ושאתה רואה את כל המהלך ושאלך אחד לא פונה אליה, זה ציניות או לא ציניות או

תשאל אותה?

ת. לדעתי זה,

עו"ד יהודית תירוש: אני מתנגדת רגע לשאלה ואני רוצה לומר משהו. אולי שהעד ייצא.

ש. תדריכי אותו.

עו"ד יהודית תירוש: שהעד ייצא.

ש. אוקיי.

עו"ד יהודית תירוש: אתה רוצה שאני אדריך אותו? לא הבנתי?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בבקשה. שייצא.
- 2 (העד יוצא מהאולם)
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** זו אמנם הערה קצרה אבל, טוענים נגדנו שאנחנו מדריכים אז ליתר בטחון.
- 4 חברי פשוט מציג לעד שמיכל קליין אמרה 'ביוזמתנו' 'עכשיו כשאני מציג לך את כל המהלך, מה
- 5 אתה אומר על זה' זה לא כל המהלך. זה נמצא ברול כל המהלך אחרי שהיא אומרת 'זה עלה
- 6 ביוזמתנו' ויש עוד סיג ושיח ובקשות להכניס דברים, ואת כל זה אני יכולה להראות בחוזרת, אין
- 7 בעיה. אבל כשחברי אומר לו את המשפט 'עכשיו כשאני מציג לך את כל המהלך' אם חברי אומר
- 8 לו, 'היא אומרת 'מיוזמתנו'', אתה עונה 'זה ניוז, זה לא ניוז' זה בסדר. אבל להגיד 'זה כל המהלך',
- 9 זה לא כל המהלך. זאת ההתנגדות שלי, וכאמור את כל המהלך, אם צריך להראות תמונה מלאה,
- 10 אני יכולה לעשות את זה בחוזרת ואני אעשה את זה. אני מבחינתי אעשה את זה בחוזרת.
- 11 ש. שחברתי תעשה מה שהיא רוצה, אני מציע לה שפשוט היה אפשר להגיד 'טעינו' במובן זה שעולה
- 12 כתבה בוואלה ביוזמת וואלה, עולה בכל כלי התקשורת האחרים ואף אחד, כשמסבים את תשומת
- 13 הלב של וואלה שהוגש ערעור, מה לעשות, זה כבר אחרי שזה פורסם. אז לכן,
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** ...
- 15 ש. כן נכון. ולכן אני חושב שזה כמעט מגיע למחוזות הגיחוך והאבסורד שמעלים אייטם בוואלה כמו
- 16 בכל כלי התקשורת ואז ... להגיד 'רגע, פניה חריגה, הדרישה נענתה'. עכשיו לגבי העניין של ה-,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לגבי ההתנגדות.
- 18 ש. חברתי יש לה רול והיא חושבת שהיא חיה מהרול, החיים על פי הרול, שזה מה שהיא מבינה. היא
- 19 רוצה בחקירה חוזרת שתשאל בחקירה חוזרת, היא רוצה בהשלמת חקירה, שתשאל בהשלמת
- 20 חקירה, שתעשה, כמובן בגדרים המקובלים. אני מציג את התכתובות והפניות וההתייחסויות שהן
- 21 רלוונטיות לעניין.
- 22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** ההערה הייתה רק להגדרה שזה מה שיש כשהיא אומרת
- 23 'יש עוד'.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: נכון. חברי יודע כשהוא אומר 'אני מציג את ההתכתבויות הרלוונטיות' יש
- 2 שם התכתבויות שלמות. עכשיו אני גם אומרת, הרבה פעמים זה חוזר על עצמו, אני לא כל פעם
- 3 קמה ומתנגדת. אבל אני רק אומרת, לבוא ולהציג כל פעם 'זה המהלך', זאת המעורבות, זה
- 4 התכתובת עם מיכל' כשהוא לא התכתובת של מיכל כולה, באירוע הספציפי הזה היא עוד נמשכת
- 5 גם עם הנאשמים וגם עם התכתובת, בחירת המילים.
- 6 ש. אני אומר את זה פעם אחרונה מבחינתי. הכתבה עולה בשעה 21:08. כפי שכותבת מיכל קליין,
- 7 הכתבה עלתה ביוזמתם. זהו. כשנר חפץ פונה ואומר 'תראו, הוגש ערעור' זה קורה שעתיים אחרי
- 8 זה. ולכן מה אכפת לי כרגע,
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תסתכל על ה-,
- 10 ש. טוב. אני רוצה להתקדם. תודה רבה. הבנו את הנקודה.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, זה רק עניין של ניסוח.
- 12 ש. ניסוח. אז אני אקפיד על ניסוחי בפעם הבאה ותקפידו על כתב אישום בפעם הבאה ונגיע לאיזה
- 13 מודוס ויונדי. מודוס אופרנדי.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו רק בעניין של ניסוח. אדוני יציג מה שירצה רק ינסח
- 15 את זה,
- 16 ש. סליחה, כבודם, אני אנסח את הדברים כפי שאני מבין, אם יש לכם התנגדות, שיתנגדו. אני הייתי
- 17 מציע להם את ה-, אני אמשיך את החקירה שלנו היום, שיש פשוט דברים שכדאי אולי קצת להרכין
- 18 את הראש ולהגיד 'טעינו'.
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אני חושבת שאתה יכול לעשות את זה לפעמים גם.
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אין קשר בין הדברים.
- 21 ש. אני לא ארכין את הראש. אני ארים את הראש ואראה לכם פעם אחר פעם מה עשיתם פה בתיק
- 22 הזה.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור ועו"ד תירוש.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד יהודית תירוש: ... שבית המשפט יעיין ברול בהמשך..
- 2 ש. אפשר לעיין ברול ואפשר לעיין בחיים. אפשר לעיין ...
- 3 עו"ד יהודית תירוש: גם בחיים עצמם. גם.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, עו"ד בן צור,
- 5 ש. אני אמשיך.
- 6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור, אדוני יכול להציג מה שאדוני רוצה. רק אם
- 7 אומרים לו 'זה מה שיש', אז שלא יהיה,
- 8 ש. זה מה שיש ברלוונטי לעניין. כלומר זה מה שיש לפניו וליוזמה. זה מה שיש.
- 9 עו"ד יהודית תירוש: זה לא נכון. אני חוזרת ואומרת את זה, שזאת אמירה לא נכונה.
- 10 ש. אז את תגיד מה שאת רוצה.
- 11 עו"ד יהודית תירוש: בית המשפט גם יכול לעיין בעצמו, זאת אמירה לא נכונה שזה מה שיש. זה
- 12 לא נכון.
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: ההתנגדות מתקבלת במובן זה שהניסוח צריך לשקף את
- 14 מה שיש. אם יש עוד דברים לגבי אותו דבר, שלא ישתמע כאילו כאן זה נגמר. זה הכל. זה רק עניין
- 15 של ניסוח.
- 16 ש. תודה. אין בעיה. הניסוחים, עכשיו נדבר על המהות. אפשר לקרוא לעד שלכם?
- 17 (העד חוזר לאולם)
- 18 ש. בוא נראה את המשך ההתכתבות מר ישועה ותיכף נחזור. כותב לך חפץ ב-13 במרץ, כלומר קצת
- 19 אחרי זה, בשעה 20:25,
- 20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לנו שורה?
- 21 ש. כן. מיד. 16499. בוא נקרא ביחד את הדבר הבא. הוא כותב לך, נכון, מר ישועה?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'ערב טוב. אם תרצו תדרוך לגבי הערעור מהפרקליטות, ניתן לפנות לדוברת היועץ המשפטי עדן,
2 מס' טלפון כזה וכזה עו"ד גיל לימון מהפרקליטות שכתב את הערעור בנושא מני נפתלי ישמח
3 לתדרך כתב שלכם. כדי להשיגו ניתן לפנות ... רואה?
4 ת. כן.
5 ש. עכשיו אני רק רוצה להבין מה שהוא כותב לך ומה אתה מבין בנושא. 1. הערעור נכתב על ידי
6 הפרקליטות. נכון?
7 ת. כן.
8 ש. הפרקליטות רוצה, מעוניינת לתדרך לגבי הערעור שהגישה. נכון?
9 ת. ייתכן. כן.
10 ש. 'ישמח'. 'אם תרצו תדרוך ישמח מר גיל לימון כתב שלכם'. להלן פרטי הקשר.
11 ת. כן. ייתכן שהוא שמח.
12 ש. כולם שמחים. בסוגיות הסיקור והתדרוך אנחנו רואים שכולם happy. אז בוא נחזור רגע, נסגור
13 רגע את הפריט שראינו אותו כאן. 1. ראינו שהפריט הזה עלה בשורה ארוכה של כלי תקשורת?
14 ת. כן.
15 ש. 2. אנחנו ראינו שהפריט הזה עלה גם אצלכם? כלומר הערעור שהגישה המדינה, זה הפריט. עלה
16 גם אצלכם?
17 ת. כן.
18 ש. אנחנו ראינו שהוא עלה אצלכם, מיכל קליין כותבת שזה עלה בשעה 21:00 בערב 'מיוזמתנו'. נכון?
19 ת. היא כותבת את זה, אני רק אומר לך, 'מיוזמתנו' ו'הפריט חשוב', אם אתה רוצה לחזור לסמטה
20 כמו שקראת לה, מה היא צריכה לכתוב לי אם היא מקבלת הודעת דוברות שהם העלו ביוזמתם?
21 ש. לא הצלחתי להבין מה אתה,
22 ת. אז אני אומר לך מה שהיא כותבת לי, 'היוזמתנו',
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה, שזה לא עלה ביוזמתכם? שזה הועלה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא,
- 2 עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות בלבלה אותו פשוט.
- 3 ש. ההתנגדות לא בלבלה שום דבר.
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זו השאלה.
- 5 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: הוא לא יודע מה לענות.
- 6 עו"ד ז'ק חן: עכשיו הוא כבר לא יודע מה לענות.
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: השאלה הייתה אם זה עלה ביוזמתכם לפני כן.
- 8 ת. כשהיא כותבת לי 'עלה ביוזמתנו' היא התכוונה שהיא העלתה את זה בלי שאני פניתי אליה. זה
- 9 הכל. לזה היא התכוונה.
- 10 ש. אוקיי. אגב, היא כותבת את זה לך מר ישועה,
- 11 ת. ברור ש-,
- 12 ש. תקשיב,
- 13 ת. ברור שכשהם מעלים את זה זה בשביל להראות לי שהם היו בסדר, שהם העלו את זה מהר. זה
- 14 השיח. ולכן, אני אומר עוד פעם, היא כותבת בצניות. אני מכיר את השיח עם מיכל, והוא מופיע
- 15 גם במקומות אחרים לאורך הדרך. מה העורך צריך לכתוב לי על משהו שהוא מקבל ב-PR ש'זה
- 16 עלה ביוזמתנו'? מה היוזמה הגדולה? היא התכוונה בדו שיח בינינו, היו לאורך השיח בינינו הרבה
- 17 .. 'כבר העלינו' כבר עשינו, כשאני פונה. זה הכל.
- 18 ש. מר ישועה, לפני 'זה הכל', ידיעה שעולה בכל כלי התקשורת,
- 19 ת. את זה לא הכחשתי.
- 20 ש. אני רוצה רק להבין את ה-state of mind שאתה מספר לנו שמיכל, למה צחקה מיכל לפי מה
- 21 שאתה אומר או למה 'אולי תשאלו את מיכל אם היא הייתה צינית או לא'. אז אמרתי לך שנכנסת
- 22 לסמטה, כדרך של סמטאות לפעמים הן מסתיימות בתאונה קלה. ואני אומר לך שאם יש פה ממד
- 23 של ציניות, אז זה מאוד מוזר ותסביר לי אותו כי ניוז שהפרקליטות מגישה ערעור והיא רוצה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לתדרך לגביו והוא עולה בכל כלי התקשורת ואצלכם הוא יעלה עם איזו שהיא ציניות, מה שלא
מסתדר לי, זה מעורר שאלה במובן זה והשאלה היא אם זה נכון, התיאור הזה שלך.
ת. התיאור שלי נכון וזה ציני כי זה לא ניוז חשוב באמת. זה הכל. זה שמשוה עולה, הודעת דוברות,
שניה. מיכל לא תכתוב לי על אייטס כזה, אני מכיר אותה, אז תשאל אותה. זה הכל. יכול להיות
שאני טעיתי והיא התכוונה שזה ניוז מאוד חשוב. אני מכיר אותה,
עו"ד ז'ק חן: אתה טעית שהקשבת להתנגדות של התביעה. עכשיו התחלת להתבלבל. זה מה
שקרה.
עו"ד יהודית תירוש: הוא היה בחוץ. כמה אפשר להגיד כל מיני דברים כאילו הם נכונים?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא לא היה פה.
עו"ד ז'ק חן: הוא כן היה פה כשהיא קמה להתנגד ואמרה שזה לא הכל.
עו"ד יהודית תירוש: לא נכון. לא אמרתי מילה מהותית כשהוא היה כאן. אי אפשר כל הזמן
להגיד דברים וזה,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל על הוויכוח, רגע, עו"ד תירוש.
עו"ד יהודית תירוש: באמת אבל, יש גבול.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: .. הוא נתן גם לפני שהוא יצא. אז חבל על כל הוויכוח
המיותר הזה.
ת. הסמטה הייתה לפני. היינו בסמטה לפני.
ש. כן. היינו בסמטה, בוא נישאר עוד טיפה בסמטה. נתפלש בה קצת. אתה יודע אחרי שמיכל כותבת
שי'עלינו את זה מיוזמתנו' זה ראינו, היא כותבת את זה בשעה 21:00 בערב, כי, שחפץ יידע אותך
יותר מאוחר.
ת. נכון.
ש. כנראה הוא לא רואה כל יום את וואלה, גם חפץ כנראה לא, אתה העברת את זה למיכל ואז היא
כתבה לך 'כבר העלינו את זה'. את זה אתה מכיר, את המהלך הזה שהיה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. זה תומך בדיוק במה שאני אומר.
- 2 ש. בדיוק. טוב.
- 3 ת. שכבר העלינו ביוזמתנו.
- 4 ש. נכון.
- 5 ת. זה לא שהם הלכו עשו תחקיר והעלו משהו ביוזמתם.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, חבל ...
- 7 ש. נתקדם.
- 8 ת. אני מסביר לך את הקונטקסט של השיחה בינינו אבל תשאל את מיכל.
- 9 ש. הקונטקסט.
- 10 ת. תשאל את מיכל אם היא צחקה או לא צחקה.
- 11 ש. אנחנו נשאל אותה.
- 12 ת. דרך אגב אני אענה לך בכך ולא, רק ששאלת אותי, אז ענית.
- 13 ש. מר ישועה, א. תאמץ את זה, זה טוב.
- 14 ת. אני מחונך.
- 15 ש. אבל תגיד כמובן הכל נכון.
- 16 ת. אתה אומר לי כן כן, לא לא, בסדר.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, נצא מהסמטה. הלאה.
- 18 ש. נגיע לסמטה אחרת, פרקליטות מתדרכת כדבר שבשגרה, הראיתי לך כרגע בעניין הזה. יודע או
- 19 לא יודע? כל היום וכל הלילה. לגבי סיקור?
- 20 ת. לא ידעתי.
- 21 ש. ועכשיו אתה יודע מר ישועה?
- 22 ת. דיברת על זה כמה פעמים, אז הבנתי.
- 23 ש. הבנתי. טוב. בוא נתקדם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא הייתי מודע לזה.
- 2 ש. אוקיי. בוא נתקדם. טוב, בוא נעבור לפריט הבא מר ישועה. פריט 222. הטענה היא שיש דרישה
- 3 לפרסם דברים של עו"ד יוסי כהן בנוגע לערעור שהגיש מני נפתלי. אוקיי? עכשיו אני אומר לך את
- 4 הדבר הבא, בקצרה אני אומר לך, שהייתה פניה לפרסם תגובה ולא קרה שום דבר. שום דבר לא
- 5 פורסם. יודע?
- 6 ת. אני לא יודע על מה.
- 7 ש. שמע, אומרים לך כך, לנו. 'דרישה לפרסם דברים של עו"ד יוסי כהן בנוגע לערעור שהגיש מני
- 8 נפתלי. אוקיי. עכשיו אתה מסכים איתי שבהבנה שלך כרגע הדיוט משפטי וכאדם שמבין
- 9 כשאומרים 'הדרישה נענתה', או סליחה, כשיש הנחה שהדרישה נענתה זה שמשוהו עלה. נכון? זו
- 10 ההנחה שלך?
- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא כתוב שהיא נענתה.
- 12 ש. בדיוק. זה מה שאני רוצה להראות לו. אני רוצה להראות לו ששזרו בתוך כתב האישום הזה פעם
- 13 אחר פעם,
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הוא לא כתב את כתב האישום. מה השאלה? הוא לא
- 15 אחראי לכתב האישום.
- 16 ש. אוקיי. יש להם אחריות משותפת. אבל בוא נתקדם. עכשיו בוא נראה אבל מה קרה,
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה חידוש.
- 18 ש. נכון. כן. של סעיף 11 לפקודת הנזיקין. בוא נתקדם. תסתכל רגע אבל מה כן, אני רוצה להראות
- 19 לך שאצלכם זה לא עלה אבל במקומות אחרים זה כן עלה. רק כדי לסגור את העניין. וואלה, יש
- 20 פניה, היא לא עולה, מופיע אצלנו כפריט ואצל אחרים זה עולה ועולם כמנהגו נוהג.
- 21
- 22 מוגש ומסומן נ/885.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. רק תסתכל בטובך שמה שאני מראה לך, אנחנו לא צריכים כרגע חוות דעת מלומדה, שיש פה דיון
2 בערעור של מני נפתלי ב-YNET ובגלובס.
3 ת. ובסוף יוסי כהן.
4 ש. ובסוף יוסי כהן. נכון?
5 ת. כן. אני רואה בגלובס, רגע, נמצא יוסי כהן. כן. יש יוסי כהן.
6 ש. אוקיי. אז אצלכם אין את הפרסום לא של הערעור וממילא לא של התגובה. נכון? כך אני אומר לך
7 כנתון. אין גם טענה אחרת.
8 ת. בסדר. אין לי דרך לבדוק את זה.
9 ש. בסדר. אני רק רוצה, פשוט זה עדיין קצת מעסיק אותי העניין של התדרוך של הפרקליטות בהיבט
10 אחר. אני אשאל אותך את הדבר הבא. להבנה שלך. כרגע לא פרקליטות, בסדר? נשים את
11 הפרקליטות בצד, שגורם רוצה לתדרך, א. זה דבר מקובל. נכון? תדרכים, דוברות, פניות, דברים
12 שקורים, מעשה של יום ביומו.
13 ת. כן.
14 ש. כן. בסדר גמור. ואתה מבין את התחושה הקלה של החמיצות שהפרקליטות רוצה לתדרך על
15 אייטם שעולה אצלכם ואומרים שאצלנו זה היענות חריגה, זה חלק מהמתת? אני שואל אם אתה
16 מבין, לא יותר מזה.
17 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מתנגדת לשאלה.
18 ש. אז אני ממשיך הלאה.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** באמת, אתה ... תקשורת עכשיו, לתדרך...
20 ש. אני ממשיך הלאה. הכל בסדר. אוקיי. אז ניקינו עוד כמה פריטים, בוא נמשיך בתהליך.
21 **כב' השופט משה בר-עם:** שזורות שאלות רטוריות תוך כדי החקירה.
22 ש. כן. נכון. גם הערות. הערות בונות.
23 **עו"ד ז'ק חן:** אנחנו עד היום שוברים את הראש איך לענות לכתב אישום רטורי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון.
- 2 עו"ד ז'ק חן: איך עושים את זה.
- 3 ש. טוב, 14 באפריל, הטענה היא כזו,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אירוע?
- 5 ש. 229. דרישה לפרסום כתבה על תמיכת הפרקליטות בזכות ערעור לשרה נתניהו על פסק הדין שניתן
- 6 בעניין מני נפתלי. בסדר? עכשיו בוא נסתכל רגע בהודעה ששולח לך חפץ.
- 7 כב' השופט משה בר-עם: איזו שורה?
- 8 דוברת: 17378.
- 9 ש. הוא כותב לך כך, הוא שולח לך קובץ 'זו תגובת המדינה לזכותה של הגברת לערער'. רואה? מצורף
- 10 קובץ PDF עם התגובה.
- 11 ת. כן. רואה את ה-PDF.
- 12 ש. והכותרת היא 'הפרקליטות, בית הדין הארצי לעבודה ישיבה מוצדקת בערעור של שרה נתניהו
- 13 לפסק הדין בעניין מני נפתלי'. רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. אוקיי. זהו. הוא לא כותב לך שום דבר מעבר לזה. נכון? תסתכל, אתה יכול לעיין ברול.
- 16 ת. אם אתה אומר שלא, בסדר.
- 17 ש. אני אומר לך.
- 18 ת. בסדר.
- 19 ש. אוקיי. ואז בעצם הוא מעביר לך 'הנה, זו העמדה של הפרקליטות, של המדינה' נכון? מסכים איתי?
- 20 מועבר לך.
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. עכשיו מה שקורה זה הדבר הבא, מבחינתנו. מועלית כתבה אצלכם ומועלית כתבה בכלי
תקשורת נוספים.. עמדה של הפרקליטות בעניין שמסקרים אותו כבר איזה שעותיים. אז בוא נציג
לך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה וואלה או מקבץ או מה יש?

ש. כרגע וואלה ולאחר מכן מקבץ כבודה.

כתבה מוואלה מוגשת ומסומנת נ/886

מקבץ מוגש ומסומן נ/887

ש. אז בוא נסתכל מר ישועה במה שיש לנו. חברנו ג'וש בריינר מפרסם את העמדה של הפרקליטות.
נכון?

ת. כן.

ש. ואם תסתכל בטובך בשורה של פרסומים,

ת. ראיתי.

ש. NRG, כלכליסט, YNET, יש לנו, לא נעכב כבודם, יש לנו גם תמלילים מגלי צה"ל שתיכף נגיש
אותם, כדי לא לעצור את המהלך של החקירה. אז בוא נתייחס בקצרה לדברים הבאים. אז נמציא
את התמליל של גלי צה"ל, שלושה תמלילים של גלי צה"ל שעסקו בעניין של הפרקליטות.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני רושמת שיוגשו.

כב' השופט עודד שחם: יש לי תמליל של גלי צה"ל.

ש. אז רגע, סליחה. אפילו שלושה, נכון. שלושה. אז הכל בפנים. תודה. אז בוא נסכים על הדברים
הבאים. 1. יש פה ניוז שמופיע אצלכם ובשורה של כלי תקשורת?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. ו-2. אתם קיבלתם את הניוז הזה, אפשר להניח שכמו שכל כלי התקשורת האחרים כי מדובר
בתגובה של הפרקליטות בעניין, נכון?
ת. כן.
ש. אוקיי. טוב. בוא נתקדם הלאה. עכשיו אולי נגיע לאיזה שהוא שוס אמיתי. אירוע 268. הטענה
אומרת כך, שיש דרישה לסיקור פגישת הנאשם נתניהו עם הנשיא אובמה ולסיקור הנאום שהוא
נשא בעצרת האו"ם והדרישה הועברה באמצעות סטמבלר. בסדר?
כב' השופט משה בר-עם: אדוני ער לכך שבלא מעט סיקורים או פרטים יש הערה כללית
שהדרישה טופלה בהתאם להנחיה כללית. זאת אומרת יש את המינוח הזה. זאת אומרת שלכאורה
מכתב האישום ... איזה שהוא,
ש. אז חבריי,
כב' השופט משה בר-עם: כי אדוני ... לגבי ההנחיות.
ש. אז חבריי חקרו על זה לא מעט, על העניין הזה ואנחנו רואים גם את הדברים.
עו"ד ז'ק חן: עוד פעם, ... לחקור על כלום. כי כשאין כלום אז ההנחיה כללית.
ש. נכון. הרי מה שהנחיה כללית,
כב' השופט משה בר-עם: אני רק הערתי. לא יותר מזה.
ש. כן מאה אחוז. אנחנו פורטים את הדברים באמת לטעמנו אחד לאחד. יש לי שאלה מר ישועה, רק
להבנה שלי, פגישה של ראש ממשלה יהא אשר יהא, עם הנשיא אובמה. אתה חושב שוואלה היו
מסקרים אותה?
ת. כן. נשיא אמריקאי, יהא אשר יהא.
ש. יהא אשר יהא. נכון. וגם אם ראש ממשלה יהא אשר יהא יישא נאום בעצרת האו"ם מכינונה
ועד 2021 ההנחה היא שזה יסוקר, נכון?
ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. יופי. אוקיי. לא, כי אנחנו קיבלנו פה איזה מתת. מתת אל קיבלנו פה. אז בוא נראה כרגע את
2 הפניה, את מה שהיה. אני אפנה אותך לפניה של בועז סטמבלר שהוא דובר,
3 **דובר:** איזה מספר אתה?
4 ש. אמרתי. 268.
5 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה שורה?
6 ש. אנחנו בשורה כבודם 21208. כותב לך בועז, ככה כותב לך, 'היי. ביום רביעי 19:50 שעון ישראל
7 פגישת ראש הממשלה עם אובמה, חמישי, ייתכן קודם, אחר כך נאום ראש הממשלה לפני עצרת
8 האו"ם. אני מתאר לעצמי שתשדרו בשידור ישיר את שני האירועים? אתה כותב לו 'בוודאי'. נכון?
9 ת. כן.
10 ש. אוקיי. אתה מעביר למיכל והיא אומרת לך 'כמובן, יש משדרים'. נכון?
11 ת. איפה? אני לא רואה.
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מיד אחרי.
13 **כב' השופט משה בר-עם:** למטה בהמשך.
14 ש. הנה. 'יש משדרים'.
15 ת. כן.
16 ש. עכשיו תשמע, אנחנו נגיש עוד מעט כדי לחסוך את העניין, שכלי התקשורת כולם סיקרו כולל
17 הטלוויזיה, 10, מאקו, נגיש את יפעת בנושא הזה. ואני שואל אותך פשוט את השאלה הבאה. הנה,
18 תסתכל רגע, אנחנו נקריין את זה.
19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם רוצים להגיש לנו את זה?
20 ש. אנחנו נגיש נייר מסודר. תעיין בטובך, זה ריכוז של ה-,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתם מגישים את זה?
22 **דוברת:** לא, נגיש נייר מסודר יותר ארוך.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. נגיש, יש אפילו קצת יותר ארוך. אנחנו נגיש נייר של יפעת שמרכז את המובן מאליו, הפרסומים שהיו, השידורים שהיו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אני אסמן ותגישו.

מוגש ומסומן נ/888

ש. אנחנו נגיש. בהחלט. נגיש את זה בצורה מסודרת. אז מר ישועה, בוא נסכים על דבר אחד. פניה סטנדרטית של דובר לגבי אירוע מהותי של ניוז, נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. כל כלי התקשורת משדרים. אני מגיש את זה, כל כלי התקשורת משדרים,

ת. כן.

ש. וגם אתם כמו כל כלי התקשורת, אין אפשרות אחרת בעולם שזה לא ניוז שתשדרו אותו. נכון?

ת. נראה כך.

ש. נכון. טוב. עכשיו אני עובר לפריט 305. הטענה היא שיש דרישה לפרסם כתבה על הנאשם נתניהו שהתפרסמה בעתון אקונומיסט. עכשיו, תגיד, אולי הדברים מובנים, אבל על המשמעות והחשיבות של אקונומיסט?

ת. עיתון מוביל.

ש. עיתון מוביל. נכון. עכשיו בוא נראה מה יש. ביום 3 בדצמבר,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/889

ש. אני מציג לך את האקונומיסט ועכשיו אני מציג לך את הפניה שהייתה, בשורה 24660, שולח לך בועז סטמבלר את הכתבה מהאקונומיסט והוא כותב 'ראו אם תוכלו לתת לזה ביטוי'. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן.
- 2 ש. מנומס, נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. יופי. עכשיו, אנחנו גם זכרנו שאתם מפרסמים מפעם לפעם מה-foreign policy, לדיפלומט,
- 5 לושינגטון פוסט, שורה ארוכה של כלי תקשורת, פרסומים, נכון? שמופיעים, שהיו ושהתייחסתם
- 6 אליהם אצלכם בכלי התקשורת. נכון?
- 7 ת. ציטוטים היו אצל תיבון מתוכם.
- 8 ש. ציטוטים,
- 9 ת. אני לא זוכר כתבות שלמות, יכול להיות אבל שגם כתבות שלמות. כתבות שלמות אתה מפרסם
- 10 רק אם יש לך הסדר איתם כי אחרת זה אסור לך.
- 11 ש. אוקיי. מאה אחוז. אז עכשיו אתה יכול, ומתפרסם אייטס בוואלה, ואני אראה לך שמתפרסם גם
- 12 בעוד מספר כלי תקשורת אותו אייטס. אז הנה, בוא נציג.
- 13

מוגש ומסומן נ/890

- 14
- 15
- 16 ש. אז הצגנו את אקונומיסט, אתם, מעריב, ישראל היום. רואה?
- 17 ת. אהה.
- 18 ש. ורק בוא נסגור את ה-, אה, סליחה,
- 19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע, יש לנו כאן וואלה. מה שהוגש עכשיו זה וואלה.
- 20 ש. וואלה ועכשיו אנחנו מגישים,
- 21

מוגש ומסומן נ/891

22

23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. האקונומיסט קיבלתי פשוט קטוע.
- 2 ש. יכול להיות. ייתכן.
- 3 ת. לא, קיבלתי פעמיים את שני העמודים האלה ואת ההמשך,
- 4 ש. אנחנו לא עושים בוחן על מה שכתוב באקונומיסט לכן זה לא כל כך חשוב,
- 5 ת. לא קשור לבוחן.
- 6 ש. בסדר. אוקיי. אז רק בוא נסגור את העניין. פניה שראינו, פניה של דובר, נכון? של סטמבלר שאמרת
- 7 שהוא קורקטי למיטב זכרוני, בכלל, נכון? הפניות שלו היו קורקטיות?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. נכון. אוקיי. והפניה היא כמו שאתה רואה פניה מנומסת, רואים, 'אם תוכלו לתת לזה ביטוי',
- 10 נכון?
- 11 ת. נכון.
- 12 ש. אוקיי. והחלטתם לתת לזה ביטוי כמו מספר כלי תקשורת. גם נכון?
- 13 ת. כן.
- 14 ש. מאה אחוז. טוב. בוא נעבור לפריט 309. הקמת כח בין מדינתי, דרישה לפרסום כתבה על מעורבות
- 15 הנאשם נתניהו בהקמת כח בין מדינתי. בסדר? אני אתן לך את ההקשר. ב-8 בדצמבר יש פגישה
- 16 של ראש הממשלה עם נשיא קפריסין וראש ממשלת יוון ומסכמים על הקמת כח חירום אזורי.
- 17 תיכף אני אראה לך איפה זה פורסם, כמה זה פורסם, רק תסכים איתי שיש פה ניוז, נכון?
- 18 ת. יש.
- 19 ש. יש ניוז. אוקיי. אז בוא נראה איך זה, הדבר הזה עולה. לפני זה אני הייתי רוצה לשאול אותך. יש
- 20 מצב שלא הייתם מסקרים פגישה עם אובמה, פגישה עם נשיאת גרמניה, פגישות מדיניות, יש
- 21 אפשרות כזאת?
- 22 ת. לא סביר.
- 23 ש. לא סביר. גם אני חושב שלא סביר. טוב. בוא נתקדם. אז בוא נגיש את זה רגע.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוגש ומסומן נ/892.

ש. אחרת היינו נשארים עם בריטני ספירס וזה לא מספיק. אוקיי. הנה, בוא תסתכל. הגשנו את וואלה ועכשיו נגיש שורה של כלי תקשורת נוספים.

מוגש ומסומן נ/893.

ש. אגב כשכתוב 'צילום: לע"מ', תסתכל, בוואלה, זה של לשכת העיתונות הממשלתית, נכון? שהיא מפיצה תמונות, תאשר לי שהיא מפיצה תמונות לכל כלי התקשורת. נכון?
ת. אמת.

ש. אוקיי. טוב. עכשיו אני אראה לך איפה זה פורסם עוד. זה הוגש, תסתכל, תגיד לי שזה אותו דבר, ב-YNET, NRG, ישראל היום, תמליל מערוץ 2, תמליל מרשת ב', הכל אותו דבר. נכון?
ת. YNET נתתם את קזחסטן פה.

ש. אה, קזחסטן זה אולי הבא. בסדר, תיכף נבקר גם ב-, מזל שאנחנו משייטים, אנחנו מכירים את הגלובוס למי שלא הכיר בהתחלה. כי גם קזחסטן אצלנו זה חלק מהמתת.
ת. YNET, NRG בקטנה.

ש. אוקיי. ישראל היום, ערוץ 2, רשת ב',
ת. לא קיבלתי אותם, אבל בסדר, אם אתה אומר.
ש. סליחה. א. תודה על השירות, תיכף נגיש לך את זה וזה חשוב. אנחנו מגישים כרגע את הנייר מיפעת, את התמלילים המלאים נגיש את זה ב-,

מוגש ומסומן נ/894.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1
- 2 ש. פרסום שגרתי, נכון מר ישועה?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. בוא נעבור לעוד פריט. פריט 311 כבודם. דרישה לפרסום כתבה על ביקור הנאשם נתניהו
- 5 בקזחסטן. עכשיו אני מפנה אותך להודעה לעיתונות.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** איזה פריט?
- 7 ש. 311 כבודו. אני מפנה לשורה 25363. תסתכל, תאשר לי שיש פה הודעה לעיתונות?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי. וההודעה היא על ראש הממשלה נתניהו בקזחסטן, הודעה סטנדרטית, גנרית, נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אם תקרא גם זה פעם ראשונה שראש ממשלה ישראלי מבקר בקזחסטן. רואה?
- 12 ת. כן.
- 13 ש. אז תסכים איתי, זה אלמנטרי ווטסון שזה ניוז, נכון, שמתפרסם אצלכם ובכל כלי התקשורת,
- 14 בשורה ארוכה של כלי תקשורת?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. יופי. ואז אני אראה לך את וואלה ואני אראה לך את כלי התקשורת הנוספים.
- 17
- 18 **סיקור מוואלה מוגש ומסומן נ/895**
- 19
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה וואלה או גם אחרים?
- 21 ש. זה בוואלה כבודם. שוב. תמונות של לע"מ, ציטוט גם של שרים נוספים. זה במסגרת הניוז
- 22 שמפרסמים אותו. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. אני מגיש עכשיו שורה של פרסומים ואזכור של תמלילים, את התמלילים עצמם נגיש בהמשך.

מקבץ כתבות מוגש ומסומן נ/896

ש. אז מר ישועה בוא אני אראה לך, אני מקווה שמה שאתה אוחז שם זה אזכור שיש שלושה תמלילים

מרשת ב' ותמליל מערוץ 10 שנגיש את גופם אחרי זה. ופרסום ב- YNET, ב- NRG, כיכר השבת,

שם עצרנו. סיקור של ביקור היסטורי. אתה רואה את זה?

ת. אני רואה את NRG, YNET, כיכר השבת.

ש. אוקיי. ותמלילים, אתה פשוט רואה שיש אזכור. נתן לך את ה-ETR של יפעת גם שהיה לזה גם

ביטוי ברשת ב' ובערוץ 10. ובוא נסגור את הסוגיה הזאת, הפריט הזה מר ישועה.

מוגש ומסומן נ/897

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה יפעת.

ש. כן. זה יפעת, ואת התמלילים גופם נגיש בהמשך.

ת. כן.

ש. טוב. מר ישועה, זה פרסום שנקרא לו אלמנטרי, בנאלי, נכון?

ת. כן.

ש. טוב. אוקיי בוא נעבור לפריט 313. דרישה לפרסום כתבה על השתתפות הנאשם נתניהו ורעייתו

במפגש עם ספורטאים. זה ספורטאים פרא-אולימפיים כבר אני אומר לך, אני מפנה אותה לשורה

25704. תראה, תאשר לי שפה זה הודעה לעיתונות?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. של רן ברץ. ההודעה מתייחסת לביקור שנעשה או אירוח של חברי הנבחרת הפרא-אולימפיים,
2 שהיו באולימפיאדת ריו?
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. והוענקו תעודות הוקרה כמו שאתה רואה. נכון?
5 ת. כן.
6 ש. ונשאו דברים ראש הממשלה ושרת התרבות והספורט. רואה?
7 ת. כן.
8 ש. זו הודעה גנרית לעיתונות. נכון?
9 ת. כן.
10 ש. הפרסום הוא מאתר משרד ראש הממשלה, אני אראה לך תיכף, אני אראה לך שזה פורסם, שוב,
11 במספר כלי תקשורת. תסכים איתי, עד שנציג את זה, שמשלחת אולימפית משתתפת
12 באולימפיאדה, זוכים במדליות, מגיעים, יש בדרך כלל סיקור של האירוע הזה, נכון?
13 ת. מסכים.

מוגש ומסומן נ/898

- 14
15
16
17 ש. אז מה שהגשתי כבודם זה את ההודעה של משרד ראש הממשלה.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לשכת ראש הממשלה ומקבץ כתבות.
19 ש. ועכשיו נגיש את הכתבות עם וואלה.
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש כאן כתבות,
21 אה, ... ועכשיו את וואלה.
22 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ההודעה של ראש הממשלה זה 898?
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. זה יהיה 898.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

מקבץ כתבות מוגש ומסומן נ/899

3

כתבה מוואלה מוגשת ומסומנת נ/900

4

5

ש. יש פה גם אתר שלא הזכרנו אותו אבל ONE זה אתר ספורט מוביל בתחומו, נכון?

6

ת. כן.

7

ש. אז גם הוא ... אוקיי. טוב, עכשיו,

8

כב' השופט עודד שחם: יש לנו ONE.

9

ש. כן. אני רק שאלתי. רק למען מי שלא יודע, שלא עוקב אחרי זה. עכשיו נעבור ביעף, נלך לסקציה

10

שונה. והסקציה היא סקציה של תגובות. אז בוא נקדים למר ישועה, זה כלל מקובל שמפרסמים

11

במקרה הצורך, במקרים מתאימים, תגובות. נכון?

12

ת. לאייטם שהתפרסם.

13

ש. כן.

14

ת. כן.

15

ש. יופי. אז עכשיו בוא נראה, פריט 57. הטענה היא מר ישועה, שיש דרישה לפרסם תגובה של הנאשם

16

נתניהו ומשפחתו לתחקיר שעוסק בטענות מני נפתלי. הטענה היא שהיה תחקיר, תיכף נתייחס

17

למונח 'תחקיר' שהכניסו לנו פה, ויש דרישה לפרסם תגובה. ואני אוסיף 'אבוי לנו'. בוא נתקדם.

18

ב-30 באוקטובר 2014 אני אציג לך, מתפרסמת כתבה ארוכה וביקורתית כלפי בני הזוג נתניהו.

19

20

כתבה מוגשת ומסומנת נ/901

21

22

ש. אני אציג לך את הכתבה. תעיין בה. הכתבה היא של גלי גינת שראינו אותה במופעים קודמים עם

23

מר נפתלי. ואז יש כאן תיאור נרחב, תאשר לי, של תצהיר של מני נפתלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מאשר.
- 2 ש. ארוך נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אוקיי. אגב, זה תיאור אינפורמטיבי של תצהיר, נכון? אתה יכול לעיין. 'הצהיר' 'הצהיר' 'מציינ'
- 5 זה פשוט לקחת את התצהיר ולהוציא ממנו קטעים לפי מיטב,
- 6 ת. כן.
- 7 ש. לא, כי התביעה קראה לזה 'תחקיר'. אז חזרנו כרגע, איזכור של תצהיר. עכשיו תסכים איתי שזה
- 8 גם ביקורתי כלפי משפחת נתניהו, נכון?
- 9 ת. ברור.
- 10 ש. 'שגינות...' אוקיי. עכשיו בוא נראה מה היה. אף אחד לא פנה אליכם, לא להסיר, לא לשנות. מה
- 11 ביקשו מכם, אתה יודע?
- 12 ת. תגובה.
- 13 ש. תגובה. לפרסם תגובה. אוקיי. אז בוא נראה לך את הפניה,
- 14 **כב' השופט משה בר-עם:** מר ישועה, ככלל זה עניין שהאתר היה פונה ממילא לבקש את
- 15 התגובה?
- 16 ש. או, נכון.
- 17 **כב' השופט משה בר-עם:** זאת אומרת, מבלי שהייתה קודם דרישה של הנחקר?
- 18 ש. דרישה? זה,
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אני אומר. לכאורה.
- 20 ש. סליחה. אני לא רוצה לקטוע. כן.
- 21 ת. תראה, אני לא מכיר את כל החוקים. במקרים רבים, אם מישהו מתבטא על מישהו, אז ראוי
- 22 לבקש תשובה. מן הסתם. כדי להביא את ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** במקרה הזה באופן עקרוני, יש פה תצהיר מפורט שמפרט מכלול של
- 2 טענות, לא היה מקום לבקש תגובה? ככלל, על פי המדיניות?
- 3 ת. תראה, אני לא בטוח בתשובה הזאת, אני יודע שאם למשל מפרסמים פסק דין או דברים שקשורים
- 4 לבית משפט או תצהיר אז אומרים 'יש תצהיר', הוא הגיש תצהיר, לא תמיד פונים לתגובה. אבל
- 5 זה ראוי לפנות לתגובה.
- 6 **כב' השופט משה בר-עם:** ראוי לפנות.
- 7 ת. ראוי לפנות, אבל, אני אומר, זאת אומרת שמעתי פעם, אני זוכר שמהו שהטריד אותי וראיתי
- 8 שפרסמו אז אמרו לי זה, 'כשמפרסמים פסק דין לא חייבים לתת את ה-',
- 9 **כב' השופט משה בר-עם:** פסק דין זה משהו אחר.
- 10 ת. אוקיי, לא יודע. יכול להיות שהתייחסו לזה ככה, אבל היה ראוי. אני לא אומר שלא היה ראוי.
- 11 ש. מר ישועה, הפרקטיקה, כמי שחלק מחיי, ...
- 12 ת. ...
- 13 ש. אני שואל אותך. בהמשך לשאלה שנשאלת. זה שוב, בנאליה שברגע שיש פרסום של דו"ח, של
- 14 תצהיר, שיש בו אלמנט של פגיעה או יש, ברגיל, פונים מראש להגיד 'אוקיי, זה מה שאנחנו
- 15 מפרסמים, נא תגובתכם' ואם לא פונים 'נא תגובתכם', אדם מבקש 'אני רוצה רק לתת תגובה
- 16 קצרה' וזה שוב המודוס אופרנדי, כך זה עובד. יום-יום, בכל כלי התקשורת. יש אפילו ביטוי לזה
- 17 בכללי האתיקה. יש לזה אפילו ביטוי בפסיקת בתי המשפט, אם היה פרסום ולא הייתה פניה
- 18 לתגובה. זה העולם, נכון מר ישועה?
- 19 ת. עקרונית כן. אני חוזר על מה שעניתי לכבודו שבנושאים שקשורים לפעמים לציטוט תצהיר או
- 20 לציטוט פסק דין או דברים כאלה, שמעתי פעם כזאת תגובה, אני לא בקיא בזה, שלא חייבים. אני
- 21 זוכר שאני פעם התפלאתי על משהו ואמרו לי 'אם יש תצהיר אז יש תצהיר, אז אנחנו מביאים
- 22 אותו'. דרך אגב, אם היה תחקיר אז בוודאי שהיה צריך לפנות. אבל אם זה תצהיר, אבל עוד פעם,
- 23 אני לא האורים והתומים לקביעה של העניין הזה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי.
- 2 ת. תזמין את עמוס שוקן.
- 3 ש. האמת שאני יכול להזמין לך את כל כלי התקשורת, שוב, לדורותיהם, ולהראות איך הדברים
- 4 האלה עובדים. יש רק בעיה אחת, שמישהו לא עשה את זה בתיק הזה. עכשיו בוא נתקדם. פונה
- 5 אליך בשורה 6002 ברול, נשלחת הודעת דובר.
- 6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איזו שורה?
- 7 ש. 6002. אוקיי. נתקדם. עכשיו אני אומר לך כך, סליחה, אני מבקש שהות של שניה. אז בוא נראה
- 8 מה שלחו לכם בשורה 6002. הנה הודעה של דוברות, נכון? 'מטעמה של משפחת נתניהו נמסר...'
- 9 ת. כן.
- 10 ש. אוקיי. זו תגובה, נכון?
- 11 ת. כן.
- 12 ש. טוב. בוא נראה מה קרה עם כלי התקשורת האחרים. מה אתה חושב, התגובה הזאת התפרסמה
- 13 בכלי תקשורת אחרים?
- 14 ת. גם אני חושב שסביר שכן. הכרח שכן. אז בוא נציג לך מספר פרסומים.
- 15
- 16 **מוגש ומסומן נ/902**
- 17
- 18 ש. אני מראה לך ותאשר לי, כשאני מראה לך את גלובס, דה-מרקר, YNET, תסתכל, אפילו נתחיל
- 19 בגלובס, שהתגובה שנשלחה אליכם כמו שראינו בשורה 6002, היא בדיוק מה שנכנס בכלי
- 20 התקשורת האחרים. נכון?
- 21 ת. עוד רגע.
- 22 ש. בבקשה.
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. תודה. אוקיי. אגב, אני מסתכל אפילו בשער של ידיעות אחרונות מיום למחרת, אחרי שהראינו מה
- 2 קרה באותו יום, השער של ידיעות אחרונות אם תסתכל במקבץ, אז מה שכתוב שם, גם אפילו שם
- 3 יש בתגובה, זה קצת מטושטש, בכותרת המשנה המטושטשת. 'משפחת נתניהו'. אתה רואה?
- 4 ת. כן. ראיתי.
- 5 ש. ראית. או קיי. אז אם שוב, לסגור את הפריט הזה, העליתם בלי תגובה, פנו אליכם כמו שפנו לשורה
- 6 של כלי תקשורת 'הנה תגובת משפחת נתניהו', עלה אצלכם כמו שעלה בשורה של כלי תקשורת.
- 7 נכון?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. כן. ונדמה לי גם שהסכמנו שכך זה עובד?
- 10 ת. מסכים.
- 11 ש. טוב. בוא נעבור לעוד תגובה. פריט 125. פה יש טענה שמתייחסת לתגובת הליכוד לדבריה של ענת
- 12 וקסמן. בוא נתייחס למה שהיה שם. אני אגיד לך מה היה. אתה זוכר את מה שהיה אז לגבי? ענת
- 13 וקסמן היא שחקנית תיאטרון, סרט תיעודי בערוץ 2 אחרי בחירות 2015, היא התראיינה בראיון
- 14 שהיה שנוי במחלוקת ציבורית, היו שם אמירות ש'הוא לא צריך לשכנע אותם' את המצביעים,
- 15 'את המשוכנעים לשכנע', 'הוא רק אומר 'ערבים' ויוצאים מהחורים', אלה ימים אחרים,
- 16 'המצביעים זה נוסעי טיסת השוקולד' היו אמירות שנויות במחלוקת עמוקה, ציבורית. את זה
- 17 אתה יודע?
- 18 ת. נזכר.
- 19 ש. אוקיי. ואז אחרי זה ב-13 באפריל, אני כבר אומר לך שישה ימים לפני המועד, וואלה ראינו את
- 20 ענת וקסמן והיא הבהירה את דבריה, ובסדר, אף אחד לא פנה לליכוד והכל, עולם כמנהגו נוהג.
- 21 בסדר? בוא נגיש.
- 22 ת. ב-13 לאפריל?
- 23 ש. ב-13 זו הייתה כתבה ראשונה עם ענת וקסמן, ראיון ראשון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. שהיא מבהירה, מתנצלת?
- 2 ש. כן.
- 3
- 4 מוגש ומסומן נ/903
- 5
- 6 ש. ואז לאחר מכן, אני רק אומר לך את הכרונולוגיה מר ישועה, היא התראיינה בתכנית טלוויזיה
- 7 אצל רינה מצליח, ושוב הבהירה את דבריה, ואז אנחנו יודעים בעצם שאנחנו נמצאים מר ישועה,
- 8 תסכים איתי, באירוע שיש לו, אירוע פוליטי. נכון? אחרי הבחירות, אמירות, ציבור כזה ציבור
- 9 אחר. יש פה עניין פוליטי. נכון?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. היו גם חרמות. לא משנה, אתה יודע, .. לא פשוטה. ואז אני מפנה אותך ל-,
- 12 ת. הכל פוליטי.
- 13 ש. הכל פוליטי והכל אישי. אוקיי. ואז אני מפנה אותך לרול, לשורה 9629, נשלחת פה תגובת הליכוד
- 14 על ההבהרה, נקרא לזה, של הגברת וקסמן בתכנית אצל רינה מצליח. אתה רואה?
- 15 עו"ד יהודית תירוש: אתה יכול להעלות גם הודעה אחת קודם. נכון? או שלא, לא חייבים.
- 16 ש. אני יכול לשאול שאלה, את רוצה להתנגד, תתנגדי, מה שאת רוצה תעשי.
- 17 כב' השופט משה בר-עם: גברת תירוש, גבירתי הייתה יכולה לבקש 'אפשר לעלות למעלה
- 18 הודעה' אני מניח שהוא היה מעלה את זה,
- 19 עו"ד יהודית תירוש: אז אני מבקשת. אני אבקש. אני אקבל את הצעת בית המשפט.
- 20 ש. 'הבוס שלי מאוד ביקש שיעלה אייטס'. וואו.
- 21 עו"ד יהודית תירוש: וואו.
- 22 ש. בסדר?
- 23 עו"ד יהודית תירוש: בסדר. תמונה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר? עוד משהו להעלות, גברת תירוש? מיצינו? אוקיי.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 3 ש. הכל בסדר. יש בעיה. כבודם, אני אשתף את הבעיה. מי שחי את הרול לא ראה את העולם, נמצא
- 4 ברול. ואז הוא כל הזמן מסתכל על הרול. אנחנו .. 'בוא נראה את העולם'. בוא נתקדם. אז עכשיו,
- 5 בוא נתייחס כרגע למה שישנו. זו תגובה של הליכוד, תסתכל, שאתה רואה שהיא נשלחת כתגובה.
- 6 נכון?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. עכשיו אתה כמובן לא יודע אם ראש הממשלה כן ביקש, מכיוון שחברתי אמרה, אתה לא
- 9 יודע אם ראש הממשלה כן ביקש, לא ביקש, אתה לא יודע שניר חפץ אמר לפעמים 'אמרתי' והוא
- 10 לא ביקש, הוא לא ידע, לפעמים כן, לפעמים סיפסרנו בשם של ראש הממשלה. כל זה אין לך מושג,
- 11 נכון?
- 12 ת. אני קורא מה שהוא כותב. 'הבוס שלי ביקש'.
- 13 ש. יופי. גם אנחנו קוראים את מה שמיכל קליין כתבה. הכל בסדר. נתקדם.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה, פה זה נקודה חשובה, אני מתנצל. כיוון שזה הלקוחות שלי, הרול הזה לפחות
- 15 שיש להם... 90% אז אני מבקש לומר את הדברים.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** 'הבוס שלי' זה הלקוחות של אדוני?
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** לא, הרול שלי אמרתי. אנחנו עכשיו במה שחברי קורא לו סקציית התגובות. תגובה.
- 18 נאמרו דברים, הליכוד מבקש להגיב, בראש הליכוד עומד הבוס שלו ומרשו והוא, אין בזה שום
- 19 תוספת על כלום. הם מבקשים להגיב על אמירה מסוימת. עכשיו, כל החקירה וקו החקירה צורב
- 20 נקודה. מה שהם מבקשים להגיב זה לגיטימי, כך בדרך כלל נעשה לא רק באתר וואלה, אלא
- 21 באמצעי תקשורת אחרים. כמה חברתי, וזו הדגמה יפה כי בתיווך בית המשפט הייתה מבקשת
- 22 יפה, היינו מראים גם במקרים הקודמים. זה מוסט מכיוון השאלה. ומה מהדהד כאן? שכאילו
- 23 אנחנו מציגים חלק. עכשיו, לא רק שההצגה הזאת היא לא חלקית, כי היא לא רלוונטית לשאלה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ולמטרת החקירה הנגדית, צריך מידה עצומה של תעוזה לבוא ולהציג מצב עולם כזה על שורה
2 שלא מוצגת לעד כאשר שמענו על 150,000 שורות ו-350,000 מיילים שלא הוצגו להגנה. איזו מידה
3 של תעוזה בעולם ובסביבה צריך לבוא ולומר שצריך להראות עוד שורה אחת שלא רלוונטית
4 לשאלה, כשזה מצב העולם ולצייר אותנו כאילו אנחנו מראים דברים חלקיים. עד כמה אפשר
5 לסבול את זה?

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תודה עו"ד חן.

7 ש. כן. אז מר ישועה, בוא, אבל אנחנו נמשיך בדרכנו השלווה והבוטחת ונראה מה קרה.

8 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא השלווה והבוטחת.

9 ש. לא, בסדר גמור. מאה אחוז. אגב, לא להתרגש. השלווה היא מעושה משהו לפעמים. עכשיו בוא

10 תסתכל רגע, יש כאן תגובה של הליכוד ביחס לאירוע שהוא היה אירוע תקשורתי באותו שלב.

11 נכון?

12 ת. כן.

13 ש. מה אתה חושב קרה בוואלה ומה קרה בכלי תקשורת אחרים?

14 ת. לא יודע.

15 ש. אז בוא נתחיל ב-, נגיש מקבץ,

16

17 **תגובה מוגשת ומסומנת נ/904**

18

19 ש. מה שקרה זה הדבר הבא, התגובה של הליכוד הופיעה בכלי התקשורת שאני מציג לך. ערוץ 7,

20 NRG, ערוץ 2, אתה רואה?

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התגובה הזו בפייסבוק?

22 ש. הפייסבוק זה הראשון ואחרי זה זה ה-,

23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אני אסמן את התגובה לחוד כ-904 ואת המקבץ כ-905.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1

2

מקבץ כתבות מוגש ומסומן נ/905

3

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** דף מפייסבוק 'מפלגת הליכוד', נושא כיתוב 'הליכוד' זו

5

התגובה.

6

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: זה 904?

7

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: 904. 905 זה המקבץ שלאחר מכן.

8

ש. מר ישועה, בוא נראה את הדברים, בוא נסתכל רגע על וואלה ועל האחרים. בוואלה ב-18 באפריל,

9

יש את הריאיון עם ענת וקסמן, אתה רואה? ויש את תגובת הליכוד, נכון?

10

ת. רק שניה. כן.

11

ש. אוקיי. ובחלק מכלי התקשורת הנוספים שהצגתי, זה באותו פורמט. נכון? כלומר,

12

ת. ב-NRG, כן.

13

ש. לא, ב-NRG זה פורמט אחר.

14

ת. אוקיי.

15

ש. ב-NRG הפורמט הוא שונה. ב-NRG המיקוד זה על התגובה של עמדת הליכוד. האייטם כאייטם,

16

תאשר לי, הוא של עמדת הליכוד, נכון?

17

ת. נכון.

18

ש. אז מה שאנחנו רואים פה, תאשר לי, זה הדברים הבאים ובוזה נסגור את העניין שזה חלק ממתת,

19

תגובה של הליכוד באירוע פוליטי שנוי במחלוקת שפורסמה בכלי תקשורת נוספים. אז בוא נסכים

20

על הדברים הבאים: 1. יש לנו פה עניין פוליטי ציבורי, נכון?

21

ת. כן.

22

ש. כן. 2. העניין הזה סוקר בכלי תקשורת, נכון?

23

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 3. הליכוד שולח תגובה שמתפרסמת בשורה של כלי תקשורת. נכון?
- 2 ת. כן. במספר כלי תקשורת.
- 3 ש. במספר כלי תקשורת, בחלק מכלי התקשורת זה מופיע כאייטם נפרד, אצלכם זה מופיע כחלק
- 4 מכתבה, כתגובה. נכון?
- 5 ת. כן. ב-NRG זה מופיע כאייטם נפרד.
- 6 ש. יפה. ומפה בוא נעבור לאייטם נוסף, 126. דרישה לפרסום תגובת הליכוד לדברי אודי פרידן. אתה
- 7 זוכר את דבריו שהיו?
- 8 ת. להורדת פריט שקשור לאב הבית?
- 9 ש. לא, דווקא תגובה,
- 10 ת. שיכורה משהו? לא יודע, לא, אוקיי.
- 11 ש. לא יודע.
- 12 ת. אוקיי.
- 13 ש. אוקיי. אז אודי פרידן הוא בעלים של משרד פרסום, נכון?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. הוא מתראיין למגזין 'פירמה' של גלובס. ואז הוא אומר את הדברים הבאים: 'ביבי בעיני הוא
- 16 השטן, איש רע, לא ישר, סכסכן, פלגן ולוחם'. אז בוא נגיש את זה.
- 17
- 18 **מוגש ומסומן נ/906**
- 19
- 20 ש. הוא גם דיבר מר ישועה, באותו ראיון סוער, שוב על הציבורים שמצביעים לצד אחד של המפה
- 21 והציבורים שמצביעים לצד השני של המפה. פחות או יותר זה הרעיון שלו. אוקיי?
- 22 ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. שאלה. נניח היה נאמר לך, הדברים שפה נאמרים, אתה חושב שאם היית רוצה להגיב זה דבר
2 אלמנטרי?

3 ת. כן.

4 ש. אוקיי. עכשיו מה קורה אצלכם? אתם מפרסמים, מושכים את הכתבה בגלובס, מתוקף השת"פ
5 שהיה לכם ומעלים את הכתבה אצלכם.

6
7 מוגש ומסומן נ/907

8
9 ש. הנה, זה מה שהתפרסם אצלכם, אותו פרסום. אה, שכחתי שהוא גם היה מנהל הקמפיין של כחלון,
10 היריב הפוליטי. אז הוא עוד פעם 'ביבי שטן', רגשי נחיתות אצל המזרחיים', חלק מהשיח השגור
11 לעתים בהווייתנו. רואה? מר ישועה?

12 ת. כן. רק רגע. כן. ראיתי.

13 ש. אוקיי. והסכמנו אגב שיש אפילו לא זכות, זה עניין מן זכות טבעית לאדם להגיב על אמירות מהסוג
14 הזה, נכון?

15 ת. כן.

16 ש. כן. גם אני חושב. עכשיו, הכתבה מתפרסמת אצלכם ואז חפץ שולח תגובה. זה שורה 9690. הנה
17 התגובה לכתבה, זה מתייחס לכתבה בגלובס אבל זה גם עלה אצלכם כמו שראינו. ואז יש פה
18 תגובה 'התבטאויות השנאה של אודי פרידן', 'שהוא מתייחס לרגשי נחיתות של המזרחיים', טקסט
19 ברור של טקסט תגובה. נכון?

20 ת. ודאי.

21 ש. ודאי. בוא נראה איפה התגובה מתפרסמת. קודם כל אתה מבין שהתגובה מתפרסמת בגלובס ששם
22 היה הפרסום הראשוני נכון?

23 ת. ודאי. שם זה צריך להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. שם זה צריך להיות בראש ובראשונה.

מוגש ומסומן נ/908

ש. אם תסתכל בגלובס, התגובה מתפרסמת, אני מפנה אותך לסוף של הכתבה, ההודעה שראינו שנסלחת אליך, גם אליך, כמו אל כל כלי התקשורת מתפרסמת בסוף גלובס מה-30 באפריל 2015.

נכון? אתה רואה?

ת. מה זאת אומרת סוף גלובס?

ש. סוף הכתבה. מוקרן לך על המסך.

ת. אה, אוקיי.

ש. רואה?

ת. כן כן. בסדר.

ש. טוב. עכשיו בוא תסתכל גם שזה גם מופיע, ההתנצלות והתגובה של הליכוד מופיעים, במה שאני

מראה לך, גם בערוץ 2, תסתכל בסוף הכתבה. בחדשות 2. ב-NRG רואה?

ת. רגע, שניה. גלובס ראיתי,

ש. בערוץ 2 זה כאן, עם תמונה של אודי פרידן. תסתכל מר ישועה, אני מקרין לך.

ת. רואה.

ש. טוב. אז בעצם מה שקורה זה הדבר הבא. בוואלה היו בעצם משיכה של כתבה מגלובס, שציטטה

את אודי פרידן בלי תגובה של נתניהו/ליכוד, נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. והפעם השניה משכתם את הכתבה השניה בגלובס עם התגובה של הליכוד. נכון?

ת. כן. כנראה, אה,

ש. קבל את זה כנתון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אוקיי.
- 2 ש. רק כדי לסגור את העניין, איפה אתה חושב שפרסמתם את הכתבה השניה? עם התגובה?
- 3 ת. לא יודע.
- 4 ש. זה במדור פרסום ומדיה. כלומר, תסכים איתי שמדור פרסום ומדיה הוא פחות נקרא מאשר הניוז,
- 5 נכון?
- 6 ת. כן. את הכתבה אחרי הסערה? הכתבה הזו?
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** איפה רואים את זה?
- 8 ש. אני אומר לגבירתי,
- 9 ת. איפה התפרסם המקורי ואיפה הזה, אתה יכול להראות לי?
- 10 ש. אני אראה לך. כן, כבודם, בפרסום של וואלה שהוא תחת ה... גלובס, ב-20 באפריל 29:12. תחת
- 11 הכותרת,
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** התגובה היא בשעה 19:50.
- 13 ש. לא גבירתי, סליחה, הכותרת 'מנהל הפרסום של כחלון: ביבי שטן'.
- 14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זה הנייר האחרון.
- 15 ש. אני אנסה רגע לומר לכבודם כך,
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אנחנו בנ/908.
- 17 ש. בכתבה שמתפרסמת בשעה 12:29 'מנהל הפרסום של כחלון: ביבי שטן' שהיא נראית ככה,
- 18 ויזואלית, תסתכל למעלה מר ישועה, כתוב 'וואלה חדשות'. למעלה בקטן כתוב 'וואלה חדשות'.
- 19 זו הכתבה בלי התגובה. זו הכתבה. הכתבה שנמשכה מגלובס עם התגובה היא הכתבה מ-20
- 20 באפריל 19:50,
- 21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** וואלה כסף.
- 22 ש. בדיוק. בוואלה כסף. זהו. מר ישועה, אז מה שאמרנו משקף?
- 23 **עו"ד יהודית תירוש:** זה לא נכון אבל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא נכון.
- 2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא נכון?
- 3 **עו"ד יהודית תירוש:** אני פשוט מול האתר עצמו ואני רואה בחדשות 'הליכוד': דברי פרידן על
- 4 נתניהו '... פשוט לא הגשתם את ה-past pages על זה אבל זה כן נמצא כאן, בחדשות. אז אם
- 5 מציגים צריך פשוט לדייק. פספסתם את זה אבל זה כן קיים על התיקון, בחדשות באותו מיקום.
- 6 לא צריך לכעוס.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** הלאה.
- 8 ש. בוא נמצה את הנקודה הזאת. א. יכול להיות שבאלפי המסמכים שאנחנו עברנו ושאנחנו מגישים
- 9 אותם באופן שיטתי, ייתכן שמסמך כזה או אחר שעה כזו או אחרת, יכול להיות שיש אי דיוק. 2.
- 10 זה כמובן נמצא באיך נגיד את זה, במסה אין סופית שאתם לא נגעתם בה. ו-3. דווקא לגבי הנקודה
- 11 הזו להבנתי, ואני שואל את מר ישועה, כשכתוב, אני אציג לך את זה שיש לנו פה וואלה חדשות
- 12 וואלה כסף, תסביר לי מה הכוונה כאן, מה המשמעות?
- 13 ת. המדור שבו זה פורסם.
- 14 ש. אוקיי. עכשיו ייתכן עלה, לא עלה, לא יודע, רק בוא נחזור רגע, שוב, לא בסמטאות. סמטאות לא
- 15 מעניינות אותנו.
- 16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, הלאה.
- 17 ש. אני אשאל רגע שאלה. קודם כל משעה שאתם משכתם מגלובס וגלובס פרסמו פעם אחת פרסום
- 18 ופעם אחת פרסום עם תגובה, הכרח שתפרסמו, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. טוב. ו-2. גם אם לא היה ההליך הגלובסי, אנחנו רואים שיש פה אמירות מאוד קשות, גם פרסונלית
- 21 נגד ראש הממשלה, גם נגד ציבורים שלמים ואלמנטרי גם להגיב לכך, נכון?
- 22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. ומכיוון שהאמירות מפורסמות בתקשורת אז אלמנטרי להגיב גם בתקשורת או בתקשורת,

נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. וראינו לזה ביטוי גם בכלי תקשורת נוספים. נכון?

ת. כן.

ש. יופי. אוקיי. אז מיצינו גם את הסוגיה הזאת. עכשיו בוא נעבור לפריט 127. הטענה היא שיש דרישה

לפרסום, בסעיף 127,

עו"ד יהודית תירוש: וגם... גם בחדשות.

ש. גברת תירוש, גם בחדשות, גם פה, תגובה. תגובה כמתת. את מבינה שזו הבעיה המרכזית?

עו"ד יהודית תירוש: אבל לא דיברתי... זה נאמר לשולחן התביעה.

ש. את הפרעת לי תוך כדי, הבנתי שהתרגשת כי מצאת עוד פרסום, רק אמרתי לך שזה תגובה,

עו"ד יהודית תירוש: לא התרגשתי...

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור חבל, תתקדם.

ש. לא, אתם חפויי ראש נראה לי. אבל לא חשוב. בוא נראה ככה. דרישה לפרסום תגובה של הנאשם

נתניהו לטענות על מיעוט התיקים שהותיר לחברי הליכוד לאחר הבחירות. אוקיי, הייתה טרזניה,

ואנחנו חזקים בטרזניות פה, שיש מיעוט של תיקים שנותרו לחברי הליכוד. והטענה היא שדרישה

לפרסום תגובה היא בחזקת חלק מהמתת שישנו. עכשיו אני אראה לך הודעה לעיתונות שנשלחת,

9821, וגם 9824, תסתכל פה. 'גורם בכיר בליכוד' אתה רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. זו הודעה לעיתונות? סליחה, תגובה?

דובר: איזה אירוע?

ש. 127. המילה 'אירוע' היא בערך כמו אירוע, פריט 127.

עו"ד יהודית תירוש: אדוני רואה מה קורה כשחברי מבקש נורא יפה, זה ישר...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. א. עניתי יפה.

עו"ד יהודית תירוש: יחסית. פה אני צודקת, נספור את כל ה'צודקת'.

ש. פה זה מחויב, נספור את כל ה'צודקת' ולא תגיעי ל-30. אוקיי.

עו"ד יהודית תירוש: 30 זה גם יפה.

ש. מאה אחוז. וזו היענות חריגה שלי במקרה הזה. טוב. הלאה. פריט 127. יש פה תגובה. נכון?

ת. תגובה למה שאמרת שהיה.

ש. נכון, נכון, ועכשיו הוא כותב,

ת. את ההוא לא ראיתי. בסדר. נראה כמו תגובה.

ש. נראה כמו תגובה, זה נשלח גם לנחמיאס כמו שאתה רואה,

ת. ההתבכיינות זה תמיד בתגובה.

ש. נכון. וזה נשלח גם לנחמיאס כמו שאתה רואה. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. ואז, עכשיו תסתכל, אני אראה לך איפה זה פורסם בשורה ארוכה של כלי תקשורת.

ת. רגע. איפה נחמיאס? אה, 'שלחתי לנחמיאס'.

ש. 'שלחתי לנחמיאס'. אוקיי. ואז אני אראה לך איפה זה התפרסם, התגובה הזו,

תגובה מוגשת ומסומנת נ/909

ש. אז אני אראה לך פה את הארץ, יוסי ורטור, הכותרת היא 'הסנדק' כמובן, הקשר לסנדק אבל

תסתכל בפסקה התשיעית מהסוף, אני יכול להראות לך על המסך. תסתכל, 'התלונות והבכיינות',

אתה זוכר, ראינו את זה אצלך גם כן, נכון? מה שנשלח לך. 'התלונות והבכיינות',

ת. כן.

ש. בסדר. אם תסתכל זה הופיע גם בחדשות 2, 'גורם בכיר', 'ההתבכיינות', נכון? זה אותו דבר?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. פה זה בכותרת.
- 2 ש. בכותרת. כן. יש היררכיה, אתה יודע, חדשות 2 זה למעלה, אצל ורטור זה תחת 'הסנדק' בסוף אבל
- 3 לא נורא, אחרי זה יש לנו גם ב-NRG, ישראל היום, כיכר השבת, תיכף אני אראה לך שזה הופיע
- 4 גם בערוץ, אזכור שהיה בערוץ 10, אז בנענע 10 חסר קישור אבל יפעת כותבים לנו ש'ההתבכיינות
- 5 של חברי הליכוד – קישקושי נענע 10, אותו דבר.
- 6 ת. אוקיי.
- 7 ש. אוקיי. אז מה שאנחנו רואים פה בעצם, אה, ותסתכל רגע עוד דבר אחד, בוא נראה איך זה עלה
- 8 בוואלה עכשיו, בסדר? במסגרת ה-,
- 9
- 10 **מוגש ומסומן נ/910**
- 11
- 12 ש. בוא נראה מה יש לנו בוואלה מר ישועה, כדי להבין את עומק טובת ההנאה. בכתבה, קודם כל יש
- 13 לנו כתבה אחת רחבה, אתה רואה?
- 14 ת. כן.
- 15 ש. מר ישועה, נעבור צעד-צעד במהירות. 'יהדות התורה' ו'כולנו' חתמו על הסכם קואליציוני עם
- 16 נתניהו רואה את זה? אני אגיע תיכף לדברי הליכוד מר ישועה, הכל בסדר.
- 17 ת. כן כן.
- 18 ש. אוקיי. ואז יש לנו פה מה הממשלה המתגבשת, ומה אומרים, אמירות שישנן, ואחרי זה משה
- 19 כחלון בעמוד השלישי, ואחרי זה סיכום עם בנט, ואחרי זה בשולי עמוד 4, 'התלונות וההתבכיינות
- 20 הן חסרות אחיזה במציאות' רואה את זה?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. טוב. אז בוא נראה מה היה לנו מר ישועה. הייתה לנו תגובה שנשלחה מטעם הליכוד לשורה של
- 23 כלי תקשורת, ראינו, נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. התגובה הזו בחלק מכלי התקשורת, למשל ערוץ 2, התפרסמה כאייטם שעומד בפני עצמו, אני

3 מראה לך. נכון?

4 ת. כן.

5 ש. ואצלכם, ואני מוסיף, תגיד לי אם לא – כמקובל – זה נכנס כפריט מתוך כתבה ארוכה ורחבה.

6 נכון? פוליטית. נכון?

7 ת. כן.

8 ש. אתה מסכים איתי שזה שוב טריוויה, בנאליה, you name it?

9 ת. כן.

10 ש. נכון. נראה גם את השערים שהיו באותו יום רק להסביר את הקונטקסט, מיום למחרת. אפילו לא

11 צריך לשאול שאלות.

12
13 **מוגש ומסומן נ/911**

14
15 ש. מה שאני מציג כרגע זה שערים מישראל היום ידיעות אחרונות ומעריב שמלמדים שנושא המגעים

16 הקואליציוניים באותה תקופה היו על סדר היום, ייתכן שבראש סדר היום. נכון מר ישועה?

17 קונטקסט.

18 ת. כן.

19 ש. טוב. עכשיו אנחנו עוברים למשהו עצוב תרתי משמע, עכשיו אני לא ציני. אירוע 162. הטענה היא

20 שיש דרישה לפרסום דברי נתניהו, הנאשם נתניהו, ביחס לאירוע הדקירה במצעד הגאווה

21 ושהדרישה הזו נענתה. אז בוא נראה מה היה פה. ב-2005 יש כמה דברים חמורים זה אחד מהם

22 אבל יש עוד. העניין הוא הרצח של הנערה שירה בנקי, זוכר?

23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. בסדר גמור. הטענה שלהם היא שהפרסום של דברי הנאשם נתניהו זו היענות חריגה. בוא נראה
מה קרה פה.

דובר: איזה אירוע זה?

ש. 162. אני אשאל אותך כשאלה כללית. יש תגובות מכל הקשת או מרבית הקשת הפוליטית למעשה
הרצח?

ת. נכון.

ש. התגובות האלה מפורסמות. זוכר, יודע, חזקה שזה כך?

ת. כן. חזקה שזה כך.

ש. ובמסגרת התגובות יש גם תגובה של אחד ראש ממשלה.

ת. כן.

ש. ראוי שגם התגובה הזו כחלק מהתגובות, תתפרסם?

ת. כן.

ש. אוקיי. אז בוא נראה מה קרה פה ומה אמרו לנו שחלק מהמתת. אנחנו מדברים על שורה, כבודם,
12027. פשוט המחשב נתקע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שי חייק?

ש. כן. הוא שולח תגובה עם סרטון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בסדר. תתקדם. אתה יכול להקריא לו מה כתוב. עד
שתמצאו אפשר להקריא לו ונתקדם.

ש. טוב. אז שי חייק שולח תגובה של ראש הממשלה לאירוע הדקירה במצעד הגאווה. בסדר? אחרי
זה נקריא לך. אתה כותב לו 'שלח לאבי אלקלעי במידה ולא שלחתי' והוא כותב 'שלחתי, תודה'.

אוקיי. עד כאן אצלך. עכשיו בוא נראה מה קורה אצלכם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אפשר להתקדם אחרי הרול? אדוני כבר הקריא.

ש. כן. אז נציג את הכתבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** חבל, כבר הקראתם את זה. תתקדמו עו"ד בן צור.

2 ש. הנה זה עולה גבירתי.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה ה... המצורף להודעה?

4 **כב' השופט עודד שחם:** זה הצרופה להודעה?

5 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן. זה עולה עכשיו מהיוטיוב, אבל זו הצרופה.

6 ש. זו הצרופה כן. זה קצר.

8 (מוקרן סרטון)

9 **סרטון מסומן נ/912**

10
11 ש. עכשיו בוא נראה מה קורה בכלי תקשורת ו-וואלה. עכשיו תראה, מתפרסם בוואלה ב-2 באוגוסט,
12 מתפרסמת כתבה,

14 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/913**

15
16 ש. בוא תסתכל בכתבה, הכותרת היא 'שירה נרצחה במצעד, הלב נשבר. נערה צעירה שילמה את מחיר
17 ההסתה' רואה?

18 ת. כן.

19 ש. ואז יש פה שורה של תגובות מהקשת הפוליטית. תגובות גינוי מטבע הדברים. נכון?

20 ת. כן.

21 ש. כלומר יש את הרצוג, יש את נתניהו, יש את בנט, זה כותרת המשנה. רואה?

22 ת. רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. ויש פה בתוך הכתבה גופה, יש פתיחה של נתניהו, הרצוג, בנט, יעלון, לבני, שלי יחימוביץ' ועוד
רבים וטובים. נכון?

ת. אמת.

ש. אוקיי. עכשיו אני רוצה רק לשאול אותך את השאלה הבאה. יש אפשרות שתגובה של ראש
הממשלה בפרט או בטח בתוך שורה של תגובות לא תיכנס לוואלה או לכל כלי תקשורת?

ת. לא סביר.

ש. לא סביר. אוקיי. לא, כי אצלנו זה חלק מה-, התגובה זה חלק מה-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד בן צור,

ש. לחסוך את זה? גבירתי, זה החיים שלנו.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אתה רוצה ממנו?

ש. אוקיי. בסדר גמור.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שאלות עובדתיות.

ש. אבל זה ברור. את ... אוקיי בסדר. טוב. בוא נסתכל איפה זה פורסם עוד. בסדר?

מוגש ומסומן נ/914

ש. אז בוא נסתכל בקצרה, יש לנו כאן את YNET, אגב, התגובה הזאת מופיעה באופן עצמאי, נכון?

'דקירה במצעד הגאווה', אתה רואה?

ת. זה מבזק.

ש. מבזק. בסדר. ויש לנו את NRG ואת מאקו, רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. ויש לנו גם אם צריך, תמלילים, אני אראה לך רשימה של תמלילים. אנחנו נגיש רשימה

כבודם של, אני אקריא מאיפה, זה פורסם בנענע 10, ישראל היום, בערוץ 10, ב'היום שהיה' בגלי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 צה"ל, בבוקר הזה, בחמש בערב, קול ישראל, חדשות 2, פורסם בכל כלי התקשורת בצורה הרחבה
2 ביותר, נגיש את הפירוט של יפעת, יש דברים שכמעט כבר לא צריך להתייחס אליהם, ולכן רק אם
3 לסכם, שולח דובר תגובת ראש ממשלה, אירוע משמעותי מפורסם כחלק ממכלול של תגובות
4 אצלכם ובכלי תקשורת נוספים. זה ממצה את העניין?
5 ת. כן.

6 ש. טוב. בוא נעבור הלאה. בפריט 185. אנחנו בעולם התגובות. דרישה לפרסום תגובת עורך דינה של
7 משפחת נתניהו לעדות עובדת לשעבר במעון ראש הממשלה במסגרת תביעתו של גיא אליהו. בסדר?
8 רוצים לפרסם תגובה של עורך הדין של משפחת נתניהו לעדות של עובדת בתביעה של עובד בשם
9 גיא אליהו. בסדר? טוב. עכשיו ב-20 בספטמבר עולה כתבה בוואלה,

10

11 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/915**

12

13 ש. תראה, יש פה כתבה על עדות שנמסרה, אפשר לעיין. תאשר לי שהכתבה מציגה עמדה, מיוחסים
14 שם דברים לא פשוטים או אמירות קשות כלפי גברת נתניהו. נכון?
15 ת. כן. תיאור של עדות.

16 ש. תיאור של עדות. נכון. עכשיו, בשעה 16:38, הכתבה הזו עולה כמו שאתה רואה, 16:38 שולח לך
17 ניר חפץ בשורה 13325, וגם 13329. מה שאני אומר לך מר ישועה, כי נוכל אולי לקצר את העניין,
18 הוא שולח לך תגובה של עו"ד יוסי כהן ובשעה 20:34 הוא כותב לך "יקירי אין תגובה שלנו באייטם
19 שלכם". בסדר? וזה קורה ארבע שעות אחרי 16:38, שולחים תגובה, ואחרי ארבע שעות 'אין תגובה
20 שלנו באייטם שלכם'. אז בוא נסכים על הדברים הבאים. תסתכל, זו התגובה של יוסי כהן, תאשר
21 לי גם שהיא נראית כמו הודעה לעיתונות.

22 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. עכשיו בוא נדבר על הדברים הבסיסיים. 1. אנחנו הסכמנו נדמה לי שככלל כשיש פרסום
2 שיש בו, נקרא לזה אלמנט של תקיפה, הקלנה, ראוי להגיד,
3 ת. פה יש תגובה אבל זה לא קשור?
4 ש. מה זה?
5 ת. פה יש תגובה של יוסי כהן.
6 ש. כן. בהמשך, זה מה שקרה.
7 ת. אה אוקיי.
8 ש. נורא פשוט. היה פרסום, אמרו 'זו התגובה על הפרסום' וביקשו שהתגובה תיכלל בפרסום. אחרי
9 כמה שעות זה קרה. זהו. מה שקרה היה פרסום בלי תגובה, ביקשו להוסיף תגובה, לשלוח תגובה,
10 והוספתם תגובה. זה דברים א-ב, נקרא לזה?
11 ת. כן.
12 ש. תודה. אנחנו גם חושבים. עכשיו פריט 195. אה, רק נראה את YNET שגם ב-YNET התגובה הזו
13 פורסמה.
14

כתבה מ-YNET מוגשת ומסומנת נ/916

- 15
16
17 ש. אני מפנה אותך לשתי הפסקאות האחרונות בעמוד 3, תראה שזו אותה תגובה. נכון מר ישועה?
18 למטה?
19 ת. כן.
20 ש. טוב. אז אנחנו עוברים עכשיו לפריט נוסף. פריט 195. דרישה לפרסום תגובת מפלגת הליכוד לדברי
21 חבר הכנסת ליברמן. אוקיי? 1. אני אגיד לך שאין טענה שמה שהם קוראים 'דרישה', ואנחנו
22 קוראים 'הודעת דוברות', שבכלל זה פורסם. אבל בכל אופן בוא נתייחס לעניין. ב-28 בנובמבר
23 2015 שולח לך שי חייק את ההודעה הבאה כפי שמופיעה בשורה 14339, רואה את זה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. כן. רק שניה. אוקיי.
- 2 ש. אוקיי. תאשר לי שזו הודעה לעיתונות?
- 3 ת. כן. של הליכוד.
- 4 ש. וזה בתגובה לדברים של ליברמן. נכון? 'גורמים בליכוד בתגובה על דברי ליברמן'.
- 5 ת. כן. נראה כך.
- 6 ש. בסדר. ואז מה שקורה, אתה כותב לאבי בשורה 14346 'שי חייק. העביר תגובה של ביבי על ליברמן,
- 7 ביקשתי שיפנו אליך'. רואה?
- 8 ת. כן.
- 9 ש. אוקיי. ובעצם מה שאנחנו יודעים שבואלה אין פרסום. ביקשו להגיב ו-וואלה לא פרסם. אוקיי?
- 10 נתון. הנתון האחר הוא שבכלי תקשורת אחרים התגובה הופיעה. אז בוא נראה.
- 11
- 12 **מוגש ומסומן נ/917**
- 13
- 14 ש. גברת תירוש, אם אני אומר משהו שזה לא עלה לפי הבדיקה וזה עלה, את יכולה כמובן לתקן
- 15 אותנו. כי אני אומר לך הרבה פעמים שדברים לא עלו. אז אם אנחנו טועים, אתם מוזמנים להעמיד
- 16 אותנו על דיוק הדברים כבר עכשיו. אז בוא תסתכל מר ישועה, אנחנו מדברים פה על ישראל היום,
- 17 ערוץ 2, YNET, חרדים, 10, מעריב, FM103, כיפה, רדיו קול חי, הדברים האלה, התגובה הזו של
- 18 הליכוד הופיעה באותם פרסומים. נכון? אתה יכול לעיין. זה המצב.
- 19 ת. במעריב יש תגובה?
- 20 ש. התשובה היא כן. יש בכולם. אני כבר אומר לך, בכולם יש,
- 21 ת. אוקיי. אם אתה אומר,
- 22 ש. אני אומר לך, כן, זה מופיע, זה כתוב. אז בוא נסכם את העניין הזה. פונים אליכם במשלוח תגובה
- 23 על דברי ליברמן, אצלכם זה לא מופיע אצל אחרים זה מופיע. זה מה שראינו עד עכשיו?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. והתגובה היא כמובן תגובה פוליטית, נכון? זאת אומרת זו תגובה שמתייחסת לדברים שנאמרים על הלחימה בטרור, נכון? אז יש לנו פה את הביטוי הפוליטי בהקשרים האלה, נכון?

ת. כן.

ש. טוב. אוקיי אנחנו בפריט, אירוע 201. דרישה לפרסום תגובת משפחת הנאשם נתניהו לחקירתה הצפויה של שרה נתניהו. בסדר? הגברת שרה נתניהו צריכה להיחקר והטענה היא שיש דרישה לפרסום התגובה ושהדרישה נענתה. עכשיו אני מפנה אותך ב-28 בדצמבר 2015 ברול בשורה 14776 אתה מקבל את ההודעה הבאה מניר חפץ. 'בתגובה לאייטס עולה אייטס על החקירה הצפויה ביום חמישי, נמסר מטעמה של משפחת נתניהו "הטענות כלפי רעיית ראש הממשלה עורבא פרח, לא היו ולא נבראו, דבר זה יוכח באופן ברור וחד משמעי" רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. הוא גם שולח את זה לאבי. עכשיו תאשר לי ככה, 1. אנחנו רואים שזו הודעה לעיתונות?

ת. כן.

ש. אוקיי. עכשיו 2. האייטס בוואלה פורסם, אני כבר אומר לך, בשעה 9:45,

מוגש ומסומן נ/918

ש. תאשר לי שהידיעה פורסמה ב-9:45. רואה?

ת. כן.

ש. אוקיי. חפץ פונה אליך כפי שראינו עם התגובה בשעה 17:23. אתה רואה? באותו יום. נכון?

ת. כן.

ש. כלומר 7-8 שעות לאחר מכן. אגב, למה זה פורסם בלי תגובה, יש לך מחשבה? בוא נסכים כך מר ישעה,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לא, לפעמים,
- 2 ש. שניה, בוא נסכים, אני אנסח לך את זה תגיד לי אם זה ניסוח הוגן. ייתכן, סביר שהיה צריך לבקש
- 3 תגובה אבל בכל מקרה משעה שפורסם ונשלחת תגובה, הכרח להעלות אותה. זה ניסוח הוגן דיו?
- 4 ת. כן. החלק השני כן. החלק הראשון, אני אומר עוד פעם, יש דברים שיוצאת הודעה שמישהו צריך
- 5 להיחקר, לא בכל דבר אתה פונה. אתה מוציא את ההודעה ואותו אדם אם ירצה אחר כך, יגיב.
- 6 לחלק השני אני מסכים. כשאתה עושה תחקיר על מישהו, כשאתה עושה כתבת תחקיר, לא כשצד
- 7 שלישי פורמלי מסר הודעה שצפויה להיות חקירה. אפשר גם אז לשים את התגובה, לבקש את
- 8 התגובה. אבל זה פחות נורא.
- 9 ש. בסדר. אתה יודע, אני בכל אופן קצת מדקדק בעניין, אתה יודע שלפעמים, נניח כשאנשים נחקרים
- 10 לפעמים שואלים אותם 'אתם נחקרתם', 'אתם צפויים להיחקר' 'מה תגובתכם', נכון? זה קורה,
- 11 נכון?
- 12 ת. נכון. זה לא, אמרתי, בסיום דבריי אמרתי שאפשר גם לשאול. גם במקרים האלה. אפשר לשאול
- 13 מראש.
- 14 ש. עכשיו בוא נראה מה יש לנו פה. היה פרסום בשעה 9:45 רואים שחפץ שולח לך תגובה של שתי
- 15 שורות, ותראה שהתגובה הזאת נמצאת בעמוד 3, אותן שתי שורות. אתה רואה?
- 16 ת. ראיתי.
- 17 ש. עכשיו מה אתה חושב, כלי תקשורת אחרים פרסמו את הכתבה, את המידע עם התגובה או לא?
- 18 מה לדעתך קרה?
- 19 ת. אני מניח שכן.
- 20 ש. גם אני מניח שכן. בוא נסתכל.
- 21
- 22
- 23

מוגש ומסומן נ/919



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אני מראה לך פה שורה של פרסומים מערוץ 2, YNET, גלובס, בגלובס התגובה היא גם בכותרת
2 המשנה, מהדורת מבט, רואה?
3 ת. כן.
4 ש. אז מה שאנחנו רואים, אנחנו רואים שיש פרסום על החקירה הצפויה ובכל כלי התקשורת אותה
5 תגובה בת שתי שורות מופיעה. נכון?
6 ת. כן.
7 ש. אוקיי. יש לי שאלה אליך. אם אתה יודע. הרי אדם לא יודע מתי הוא צפוי להיחקר, נכון? דרכו
8 של עולם. אבל אם כל כלי התקשורת כותבים ששרה נתניהו תיחקר באזהרה ביום חמישי, כך נודע
9 לגלובס, כך נודע ל-YNET, כך נודע לוואלה, כלומר מי אמר להם,
10 (מדברים ביחד)
11 ש. טוב, אמרו לי לעזוב.
12 עו"ד יהודית תירוש: כי זה לא נכון פשוט. במקרה של האנשים האלה מתאמים איתם מראש את
13 החקירה.
14 עו"ד ז'ק חן: לא הבנתי, מה?
15 ש. מתאמים מראש את החקירה היא טוענת. כן. והיא שלחה את זה לפרסומת. והיא הלכה לפרסם,
16 'נודע לגלובס', 'נודע ל-YNET', אחרי זה היא הלכה לפרסם את זה לכולם.
17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חבל.
18 ש. אבל בוא נתקדם, לא נורא. קצת, את יודעת, בשיחות צריך...
19 עו"ד יהודית תירוש: בוואלה לא היה כתוב שהיא צפויה להיחקר באזהרה.
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד תירוש, לא חייבים להגיד כל דבר שמתחשק להגיד.
21 לא חייבים להגיב גם על כל דבר.
22 ש. טוב. נכון. אז דיברנו על הדברים, אגב, ידועה לך על איזו מעורבות של ראש הממשלה בנושא הזה
23 דווקא, של התגובה?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. מה אתה שואל?
- 2 ש. ידועה לך על איזו מעורבות, אני שואל אותך מפעם לפעם, אני מניח שזה אותו שטאנץ של תשובה.
- 3 איזו שהיא מעורבות של ראש הממשלה בתגובה שנשלחה מטעם שרה נתניהו?
- 4 ת. בניסוח? במשלוח אלינו? במה?
- 5 ש. בכלל, שיש איזו שהיא מעורבות של ראש הממשלה, אם יש לך מושג כלשהוא?
- 6 ת. לא יודע. המקרים הספציפיים שאני יודע זה מה שאני יודע.
- 7 ש. בסדר. במקרה הזה אין לך ידיעה מ טוב ועד רע, נכון?
- 8 ת. כן. לא אופתע אם הוא היה מעורב. אשתו, בכל אופן.
- 9 ש. אוקיי. אז בוא נתקדם הלאה.
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** הפתעות לא יהיו פה.
- 11 ש. לא, הפתעות לא. העד לא יהיה מופתע.
- 12 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** גם אנחנו לא.
- 13 ש. ואני לא אהיה מופתע מהתשובות מהסוג הזה. אפרופו אי פתיעות. אוקיי. 228 דרישה לפרסום
- 14 תגובה מפורטת,
- 15 ת. אתה רוצה שאני אענה על השאלה הזו,
- 16 ש. לא, אין צורך. שמקורב למשפחת הנאשם נתניהו לעמדת המדינה ביחס לבקשת הפסילה שהגישה
- 17 שרה נתניהו במסגרת הליך בבית הדין לעבודה. בוא נפשט את הניסוח הזה. הפרקליטות מגישה
- 18 עמדה ב-30 למרץ 2016, והיא מתנגדת לבקשת הפסילה של המותב שהגישה גברת שרה נתניהו.
- 19 בסדר? היה הליך משפטי, שרה נתניהו ביקשה לפסול את המותב, הפרקליטות התנגדה. עד כאן
- 20 מיושרים?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אני אראה לך את הידיעה קודם. הנה הידיעה שעולה אצלכם.
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

כתבה מוגשת ומסומנת נ/920

1

2

3 ש. הידיעה הזו אני כבר אומר לך, אחרי זה נראה את ה-past pages, כנראה ב-24:17, ואז אני מפנה

4 לרול כבודם, שורה 17112, כותב לך ניר חפץ כך: 'אם פרסמתם על כך שהפרקליטות לא רוצה

5 לפסול את המותב, אנא הכניסו את תגובת גורם המקורב למשפחת נתניהו כלהלן'. רואה? כלומר

6 היה פרסום, אומר, 'תכניסו', מבקש מכם, 'אנא הכניסו תגובת גורם מקורב למשפחת נתניהו'.

7 רואה?

8 ת. כן.

9 ש. אוקיי. עכשיו תאשר לי גם, א. זה נכנס אצלכם בתגובה, כתגובה, תסתכל בעמוד 4. אתה רואה?

10 ת. כן.

11 ש. אוקיי. ואז בוא נראה מה קורה אצל האחרים. אני מציג לך למשל את YNET, כלכליסט ומעריב,

12

13 מוגש ומסומן נ/921

14

15 ש. אז תסתכל נניח בטובך על כלכליסט ועל YNET ותאשר לי שהתגובה באופן מילולי נכנסה, אותה

16 תגובה, מפי גורם המקורב למשפחת נתניהו בעניין פסק הדין המוטעה והמטעה, אחד לאחד נכנסה

17 גם שם. נכון?

18 ת. רגע, אני מחפש.

19 ש. בבקשה. מר ישועה זה בעמוד 2 בכלכליסט, לא צריך להתיישר בעניין הזה.

20 ת. לא, אני לא מתיישר. אתה רוצה שאני אאשר, אתה יכול להגיד לי שזה נמצא ואני אגיד בסדר וזהו.

21 ש. אמרתי לך, סליחה, הכל בסדר. תסתכל שזו אותה תגובה בדיוק. נכון?

22 ת. כלכליסט אני רואה.

23 ש. טוב. אז בוא נעצור פה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. טוב, בסדר. YNET גם.
- 2 ש. גם YNET. תודה. אז מה שאנחנו רואים יש פרסום, אותו פרסום או דומה גם בוואלה ובכלי
- 3 תקשורת נוספים על עמדת המדינה,
- 4 ת. נכון.
- 5 ש. אוקיי. ושולחים תגובה והתגובה הזאת נכנסת אצלכם ואצל כלי תקשורת נוספים שמפרסמים.
- 6 נכון? אתה מאשר לי?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. וגם זה חלק מהפרקטיקה השגורה. נכון?
- 9 ת. כן.
- 10 ש. טוב. בוא נעבור לפריט הבא. פריט 230. דרישה לפרסום תגובת הליכוד נגד אביגדור ליברמן. עכשיו
- 11 פה אני כבר אומר לך, בוא נסתכל, זו אחת התגובות המיתולוגיות שהיו ואם היא לא הייתה
- 12 מפורסמת באמת זה כבר היה כמעט חטא עיתונאי ואני אגיד לך מה קורה. שי חייק שולח לך,
- 13 בשורה 17407 תגובה מטעם הליכוד לדברים של ליברמן. אתה רואה?
- 14 ת. אני מסתכל.
- 15 ש. בבקשה. אז בוא נסתכל רגע ביחד. התגובה היא תגובה שאומרת שפחות או יותר, שהוא היה פרשן
- 16 פוליטי ועכשיו הוא פרשן צבאי אבל הכדור היחיד ששרק לו ליד האוזן זה כדור טניס, הוא לא שרד
- 17 ישיבת קבינט, זו הייתה אחת התגובות שצוטטו בהמשך גם. נכון? לא זוכר? אמרתי לך, ...
- 18 פופולארית, אבל בוא נתקדם. זו התגובה. אוקיי. עכשיו קודם כל הוא שולח לך את התגובה, חוץ
- 19 מלשלוח את התגובה הוא לא כותב שום דבר נוסף. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. בסדר.
- 22 ת. זאת אומרת אני לא רואה.
- 23 ש. אתה לא רואה, אין בעיה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אני רואה מה שאתה מראה לי.
- 2 ש. אתה רואה מה שאני מראה. בסדר גמור. אבל בוא נראה מה היה הרקע, למה נשלחה התגובה.
- 3 הרקע הוא בשבת תרבות, הייתה שבת תרבות. מי דיבר בשבת תרבות?
- 4 ת. ליברמן.
- 5 ש. ליברמן. ואז מה ליברמן אמר? כלומר, תמיד הקשר, אתה יודע, מגיבים למשהו.
- 6 ת. הייתה פעם שבת תרבות ליברמן ומני יחד.
- 7 ש. בדיוק נכון.
- 8 עו"ד ז'ק חן: והוא מראיין את רינה מצליח.

מוגש ומסומן נ/922

- 11
- 12 ש. אז תראה, ליברמן מדבר בשבת תרבות, הנה הפרסום שלכם בעניין הזה, נעזוב כבר את השאלות
- 13 היה שם, לא היה שם, נניח שהיה, ואז הוא התייחס לאינתיפאדה ואמר שהממשלה הנוכחית לא
- 14 יודעת להילחם, להחליט, מפחדת מהטרור, הנהגה שלא תקבל החלטה, מתח ביקורת על התנהגות
- 15 ראש הממשלה, מבצע צוק איתן, היה צריך ללכת עד הסוף. אתה רואה? דברים נוקבים, נכון? דברי
- 16 ביקורת קשים, אוקיי?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. והדברים האלה זוכים אצלכם כמו בעוד מקומות, לפרסום. נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי. עד כאן מקובל, נכון?
- 21 ת. כן.
- 22 ש. אוקיי. באותה מידה מקובל ששולחים תגובה, נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. עכשיו בוא נגיש את התגובות, נגיש את וואלה ואחרי זה התגובות האחרות, מקבץ הפרסומים.

מוגש ומסומן נ/923

ש. אז מה שיש לנו כאן, יש לנו כאן את הדברים של הליכוד בוואלה, במאקו, במעריב, NRG, YNET. רואה?

ת. כן. רואה.

ש. ועכשיו מה שאני מראה לך רק, כשאמרתי לך שהתגובה הזאת, שיש לה את החן שלה, זכתה לאיזה שהוא מעמד כאחת התגובות החדות יותר, אני מראה לך פרסומים על התגובה. בסדר?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מה אנחנו מקבלים עכשיו?

ש. אתם מקבלים כבודם פרסומים מגלובס ב-2019, כתבה בערוץ 2 ב-2019 ובהארץ ב-2018, שמתייחסים לתגובה הזו שפורסמה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: קיבלנו מקבץ אחד. זה עוד מקבץ?

ש. כן. זה עוד מקבץ.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נצרף אותם. נחבר אותם ביחד. זה יהיה יחד עם המקבץ הקודם תחת נ/923.

ש. מר ישועה, רק אני אומר לך את הדברים הבאים, רק לסכם את האירוע הזה בשלוש שאלות קצרות. מר ליברמן עושה דברים קשים שאתם מסקרים אותם כמו כל כלי התקשורת האחרים, נכון?

ת. כן.

ש. הליכוד שולח תגובה, כמקובל, נכנס אצלכם ואצל כלי תקשורת נוספים, נכון?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. טוב. תודה. נשלים עוד שני פרסומים מ-YNET ומ-NRG, באותו עניין. אני עובר לפריט 242.
2 דרישות על אופן הסיקור הצפוי של דו"ח מבקר המדינה בפרשת ביבי טורס. אז בוא נראה מה
3 קורה כאן. זה פריט לא קצר כל כך אז לשיקול דעת בית המשפט אם לעצור עכשיו או איך שנוח
4 לבית המשפט.

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, תתחיל.

6 ש. בבקשה. אוקיי. אנחנו ב-23 במאי 2016. היה צפוי להתפרסם דו"ח של מבקר המדינה. ואז באותו
7 יום בשעה 22:07 אני מפנה לשורה 17973 ברול. נשלחת ההודעה הבאה: 'מטעמו של ראש הממשלה
8 נתניהו נמסר, בנסיעותיו של ... לא נפל כל דופי, לא היה מימון כפול' אני מקצר את זה. רואה?
9 ת. אוקיי.

10 ש. תאשר לי שזו הודעה לתקשורת?

11 ת. כן. נראה כך.

12 ש. נראה כך. בסדר גמור.

13 ת. אני אומר כך כי במקרים מסוימים כתוב 'הודעה לתקשורת' 'הודעה לעיתונות', במקרים מסוימים
14 לא, אבל הניסוח נראה כזה.

15 ש. נכון. בסדר גמור. ואז עולה כתבה, שאני אציג אותה,

16

17 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/924**

18

19 ש. אתה רואה שהכתבה היא כתבה ארוכה, נכון? 'דריכות בלשכת נתניהו, המבקר יפרסם היום דו"ח
20 חריף' רואה?

21 ת. כן.

22 ש. אוקיי. ויש לנו אותה תגובה שראינו בעמוד האחרון או לפני אחרון,

23 ת. ראיתי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. נכון? הפריט האחרון בכתבה?
- 2 ת. כן.
- 3 ש. אוקיי. בסדר גמור. עכשיו אני רוצה לחזור טיפה אחורה ל-24 במאי 2016 בשעה 13:37, זו שורה
- 4 18034 כבודם, אני אבקש את הפרשנות, העזרה שלך לבית המשפט כי אמרו לנו שיש פה דרישות
- 5 אז בוא נראה. כותב לך חפץ כך, שהוא שולח לך באמברגו עד למועד שבו מותר לפרסם על פי חוק
- 6 דו"ח מבקר המדינה, ואז יש את התגובה. אתה רואה את זה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. מה זה אמברגו, בוא תסביר? למרות שזה ברור?
- 9 ת. כלי התקשורת מקבל את הידיעה, הוא לא ישחרר אותה לציבור, הוא יכול להכין אותה, הוא לא
- 10 ישחרר אותה לפרסום לפני השעה שנקבעה.
- 11 ש. אוקיי. מאה אחוז. וזה נוהג מקובל, נכון? הדו"ח יתפרסם, לא משנה כרגע, בשעה שבע, הכתבה
- 12 שהדו"ח יעלה, זו התגובה. נכון?
- 13 ת. ברור.
- 14 ש. עכשיו בוא נחזור ונציג לך את הפרסומים שהיו.
- 15
- 16 **מוגש ומסומן נ/925**
- 17
- 18 ש. מר ישועה הציגו לך כאן כתבות שלא בהכרח לפי הסדר, של ערוץ 2, של NRG, של מעריב ותסתכל
- 19 בטובך, קבל את אמירתי מר ישועה שהתגובה ש'בנסיעותיו של מר נתניהו לא נפל כל דופי' מופיעה
- 20 בכל אחת ואחת מהכתבות כפי שהופיעה גם בוואלה. בסדר? אתה רואה? אתה רוצה להסתכל,
- 21 תאשר את זה עם עצמך.
- 22 ת. בסדר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. אז מה שאנחנו רואים על הקטע הראשון, אותה כתבה, אותה תגובה אצלכם ובכל כלי
התקשורת. ראינו, נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. עכשיו בוא נעבור כי אמרנו שיש לנו את האמברגו, אז בוא נחזור לעניין של האמברגו. ואז
יש שורה ארוכה של פרסומים, תיכף אני אראה לך איך זה עולה בוואלה ואיך זה עולה בכלי
תקשורת אחרים. אגב נסכים, זה בהכרח, שאם יש דו"ח שמייחס לאדם לא משנה, אחריות או
משהו ברוח הזאת, זה מקרה מובהק של תגובה?

ת. כן.

ש. נכון.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מקבץ?

ש. כן. זה מקבץ כבודם.

מקבץ כתבות מוגש ומסומן נ/926

ש. זה מקבץ בלי וואלה.

כתבה מוואלה מוגשת ומסומנת נ/927

ש. מר ישועה, זה מונח בפניך, אני מראה לך פה פרסומים עם התגובות מערוץ 2, מהארץ, מ-YNET,
מכלכליסט, אתה יכול לעיין בזה. ובעודך מעיין אני אשאל אותך שאלה אם אתה יכול להקשיב
באותה הזדמנות, או לחכות, הכל בסדר. אפשר. התפרסם דו"ח, נשלחת תגובה, שילוב של התגובה
בפרסום זה דבר, שוב, הכרחי. נכון?

ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. רק אני רוצה לשאול לגבי וואלה גם פרסמתם, תקן אותי אם אני טועה, גם כתבה נפרדת של הדברים של, ואני לא רוצה לגלוש לפרסומים אחרים, אבל, של הרצוג על הדו"ח של מבקר המדינה. נכון?

ת. כן. אני רואה.

ש. כלומר, פה התגובה הזאת של הרצוג היא בכתבה נפרדת, זה אתה מבין את זה, נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. והתגובה אצלנו היא בתוך הטקסט גופו כחלק מהטקסט. נכון?

ת. כן.

ש. טוב. אז שוב אנחנו מבינים שאנחנו מדברים במחוזות הבנאליה העיתונאית במקרה הזה?

ת. כן.

ש. טוב. אני יכול,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נעצור כאן.

(הפסקה)

(לאחר ההפסקה)

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו לאחר ההפסקה, שקלנו את כל הבקשות למיניהן ולהלן החלטתנו: המועד להעברת כל חומרי החקירה הנוספים להגנה מוארך עד ליום 20 ביולי 2021, שזה בעצם עד הפגרה. הדיונים יימשכו כמתוכנן עם עדי התביעה בסדר שנמסר להגנה. ככל שתבקש על ידי ההגנה השלמת חקירה נגדית של מי מהעדים לאחר קבלת חומרי החקירה, ייקבעו מועדים בהתאם. אנחנו ממשיכים בסדר שנקבע ביום שני עם העד הבא כמתוכנן.

ולחלן החלטתנו: המועד להעברת כל חומרי החקירה הנוספים להגנה מוארך עד ליום 20 ביולי 2021, שזה בעצם עד הפגרה. הדיונים יימשכו כמתוכנן עם עדי התביעה בסדר שנמסר להגנה. ככל שתבקש על ידי ההגנה השלמת חקירה נגדית של מי מהעדים לאחר קבלת חומרי החקירה, ייקבעו מועדים בהתאם. אנחנו ממשיכים בסדר שנקבע ביום שני עם העד הבא כמתוכנן.

ש. סליחה כבודם, אפשר שניה להתייעץ? נתייעץ ונשקול.

(עורכי הדין של ההגנה מתייעצים)



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אני אומר כך, אני מבטא את העמדה של חבריי, התוצאה של ההחלטה, אני מבקש, מכיוון שבית המשפט לא קם מכיסאו, התוצאה בעצם שאנחנו נצטרך לחקור את העדים של וואלה בלי לקבל על פניו מכלול של חומרים שגם מר ישועה לא סיים את החקירה הנגדית שלו, והאידיך גיסא זה שהתביעה קיבלה, אין לנו בעיה עם האורכות לתביעה לקבל עוד שלושה שבועות מעבר להחלטה הקודמת כדי לעבור ולמייין את חומרי החקירה שישנם. וזו סיטואציה קצת מוקשית מהבחינה שלנו. לכן היינו מבקשים, לכן יש לנו כאן תוצאה שהיא תוצאה לא פשוטה כי אנחנו חוקרים עדים מבלי שיש לנו בעצם את החומרים שהם חומרים שעל פניו הם חומרים רלוונטיים. אנחנו היינו מבקשים מבית המשפט, לפחות מהצד שלי, חבריי ידברו בשמם, לפחות איזה שהוא אינטרוול לחקירה של המשך עדי וואלה שזה יהיה לפני הפגרה, כדי להיערך לחקירה שלהם. כלומר, ושתוך כדי כך שיעבירו לנו גם חומרים,
- עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** רגע, שניה בועז, ברשותך. אני רוצה להגיד משהו שאולי לא הבהרנו מספיק, כשאנחנו מדברים על עדי וואלה אנחנו רוצים במסגרת חקירתם גם להיות מסוגלים להציג להם דברים שעלו בחקירתו של מר ישועה המושלמת והמלאה. אנחנו לא נוכל לעשות את זה. אנחנו רוצים, עדי וואלה כולם רלוונטי להם כל היבטי הסיקור. בלי להיכנס לפרטים מתוך עדותם, ההודעות שלהם והריענונים שלהם, נאמרו שם דברים שמחייבים התייחסות שלנו גם לחומרים החדשים. אנחנו, באופן שבו כבודכם, עכשיו אלו דברים שאנחנו מכירים כי אנחנו מכירים את חומר החקירה והם עוד לא הגיעו לידי כבודכם ולכן אני חושבת שחשוב לשתף את כבודכם בדבר הזה. מבחינתנו, בוודאי מבחינת הגנתם של בני הזוג אלוביץ' ההחלטה של כבודכם היא פגיעה קשה ביכולת שלנו לחקור את העדים האלה מהצד שלנו. פגיעה אנושה. גם בגלל שאנחנו רוצים להציג להם דברים שיעלו בסוף חקירתו הנגדית והחוזרת של מר ישועה, וגם בגלל שכל מה שיש בחומר החדש הוא רלוונטי ולדעתנו יוסיף להיות רלוונטי ואין לנו את כל התמונה. אני לא אוהבת לטעון בעולמות של 'נתנו לי/נתנו להם' אבל תמונת המציאות שנוצרת פה היא בעיני, וסליחה על הביטוי, היא משובשת. אנחנו לא יצרנו את התקלה הזאת. אני לא אומרת את זה בשפת גן ילדים



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בשביל לומר מי אשם במה, אלא בסיטואציה. אנחנו לא אשמים בסיטואציה הזאת. התביעה
2 ביקשה שבועיים, נתנו לה עכשיו חודש וחצי, שיהיה סבבה. לא יכול להיות שאת המחיר של
3 האירוע הזה משלמת הגנת הנאשמים. זה פשוט בעיני דבר שהוא לא ייתכן. עכשיו אני מניחה שהוא
4 נובע בגלל שלא הסברנו מספיק טוב את הקושי שלנו בחקור את עדי וואלה. אני כבר אומרת
5 עכשיו, לא אמרתי את זה לחברי אבל אני אומרת את זה, אני לא אחקור כלום את העדים האלה.
6 שום דבר בכלל. אני לא אוכל לעשות את זה. כלום. אני אשב ואני אשתוק. אני אשב ואני אשתוק
7 כי זו פגיעה אנושה בהגנה של הלקוחה שלי. כך אני רואה את זה. כך אני רואה את זה. אני אומרת
8 דברים קיצוניים אבל כך אני חושבת. אני יודעת שכבודכם לא התכוון לעשות דבר כזה כי כבודכם
9 לא מכיר את החומרים וכך זה המצב, אבל זאת הסיטואציה שנוצרה. אז אני חושבת שכבודכם
10 לא קם מכיסאו, אנחנו אומרים דברים, אנחנו מבקשים שיישקלו משום שאנחנו באמת חושבים
11 שבסיטואציה שנוצרה שלא תרמנו לה בכלום, לא עשינו כלום ולא תרמנו לה בכלום, לא יכול
12 להיות שאת המחיר ישלמו הנאשמים.

13 ואני מצטערת שלא דיברתי איתך על זה קודם (נאמר לעו"ד ז'ק חן).

14 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש להצטרף לדברי חברתי ולהודיע לבית המשפט שגם אני לא מתכוון לחקור

15 ולו בשאלה אחת את עדי וואלה. ההחלטה של כבודכם כרגע טרם קמו מכיסאם, פוגעת באופן
16 מהותי בהגנת הנאשמים. התביעה ביקשה שבועיים, שבועיים כי היא לא יכולה לעבוד כל כך קשה,
17 היא קיבלה חודש וחצי, אבל ההגנה שעומדת על דברים – כך לטעמי ובניגוד למה שמשתמע
18 מהחלטת בית המשפט – מהותיים ביותר ליכולת להרים הגנה לא זכתה לכלל התייחסות
19 בהחלטתכם, כלום. אני מדבר מתוך תחושת,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למיטב זכרוני נתנו לכם לטעון קודם בלי הפרעה. כל מה

21 שהיה לכם להגיד אתם טענתם.

22 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. אני מדבר על ההחלטה. לא על זה שנתנו לי להגיד משהו. אני מדבר על ההחלטה

23 המהותית כאשר באה התביעה ואומרת שהיא שבועיים צריכה כי היא לא יכולה לעבוד במקביל,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כאשר מדובר על חקירות ראשיות, חקירות ראשיות זה לא לעבוד יום ולילה, עם זה באים מוכנים
2 בשימוע. ואנחנו צריכים להכין חקירות נגדיות. כאשר העד נמצא בעיצומה של החקירה שלו,
3 מנכ"ל וואלה, כאשר יש חומרים שאנחנו לא קיבלנו. לא נשתמש במילים שטרחנו לא להשתמש
4 בהן עד עכשיו באולם בית המשפט. לא קיבלנו חומרים מהותיים ביותר לפרק וואלה, מהותיים
5 ביותר לא קיבלנו. בהיקף גדול מאוד לא קיבלנו, ומבקשים מאיתנו לנהל את ההגנה תוך כדי
6 תנועה, אז אנחנו מקבלים פרס ניחומים בצורה של 'נתנו לכם לטעון'? אנחנו טענו לגופו של עניין.
7 אנחנו לא משחקים משחקים. אנחנו באמת עובדים יום ולילה ושישי ושבת ואנחנו רק מנסים
8 לסייע לבית המשפט לעשות משפט תוך כדי ההגנה על הלקוחות שלנו ויש מקום שבו אנחנו חייבים
9 לומר לבית המשפט שאנחנו באמת ובתמים לא יכולים לעשות את זה. אנחנו לא יכולים לעשות
10 את זה כי אנחנו לא יודעים איך עוד אפשר להעמיס עלינו בהיערכות הזאת, שוב אני אומר, תוך
11 כדי תנועה. ולכן בכל הכבוד, אתם המחליטים, לא אנחנו. אנחנו הטוענים. אנחנו,
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה קשור עכשיו להעמיס עליכם? הרי אתם אמורים
13 להיות ערוכים להתחיל לחקור את העדים, העדים אמורים להתחיל בשבוע הבא ואתם עומדים
14 לחקור אותם. להעמיס, יהיה לכם די והותר זמן בשביל החומרים..
15 **עו"ד ז'ק חן:** אני אסביר גבירתי. המשפט האחרון של בית המשפט שהיינו אמורים להיות מוכנים,
16 מתעלם מנתון אחד, לא קטן, אני לא אדבר בלשון סגי נהור, ענק. הענק הוא שבמהלך החקירה
17 הראשית של העד התגלתה מערה שיש בה הרבה מאוד חומר שקשור לאותם עדים. כל סדרי הדין
18 מכוונים את עצמם שכאשר סניגור קם ומתחיל לחקור חקירה נגדית יש בידו את כל החומר
19 הרלוונטי לעדים. עכשיו מה שהוא לא במחלוקת ולא יכול להיות במחלוקת, זה שמסתבר שחומר
20 עצום ורב היקף שקשור לקבוצת העדים הזו לא נמצא בידי ההגנה. עכשיו, את זה אי אפשר ליישב
21 באמירה 'אבל נתנו לכם זמן להתכונן'. על מה? על חומר חלקי. אין ויכוח שמדובר בחומר חלקי.
22 איפה הדבר הזה מקבל ביטוי בהחלטת כבודכם? אנחנו לא מתייחסים לזה כאל משחק של
23 מועדים. אז מילא, בסדר, אנחנו כבר רגילים לזה, כל הכותרות שיצאו מהבקשה של התביעה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להפסקת הדיון במשך שבועיים זה שראש הממשלה ביקש לדחות את משפטו שוב. מילא. אבל פה
2 יושב בית משפט ושמע אותנו, וגבירתי אמרה 'נתנו לכם לטעון', ואנחנו אומרים, מחזירים
3 למושכלות ראשונים של סדרי דין, בא הסניגור, מוגש כתב אישום, חוקר עדים כשיש לו את כל
4 החומר. אין לנו את כל החומר. אז מדוע אנחנו צריכים להיות מוכנים כסדרו כאילו שום דבר לא
5 קרה?

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב. תודה עו"ד חן.

7 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני רוצה להוסיף עוד משהו. מדוע החשדנות הזאת כלפינו? הרי אומרת
8 התביעה 'אני הולכת לעבור על המיילים, במיילים יש,'

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למה גבירתי אומרת חשדנות?

10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כי כשאומר חברי העמסה, אז שואל בית המשפט מדוע העמסה. אז אני
11 אסביר. כשאומרת חברתי שהם בודקים במיילים והמיילים הם גם עם אנשי המערכת, מי זה אנשי
12 המערכת? אנשי המערכת זה עדים שצריכים להיחקר. אני יודעת מה יש שם? אני לא יודעת מה יש
13 שם. ומה אנשי המערכת העבירו או לא העבירו למר ישועה שהיה או לא היה עם התקשרות עם
14 פוליטיקאים או לא, איך אנחנו נחקור את זה? ואיזו הגנה מקבלים הלקוחות שלנו שההגנה שלהם
15 צריכה להיתפר בשמיכת טלאים כזאת, בתיק שהוא כולו שמיכה קצרה מדי בשביל להכיל את
16 האישום הזה.

17 **עו"ד בועז בן-צור:** יש לי הצעה או בקשה. הבקשה שלי היא כזו. התביעה ביקשה שבועיים
18 בהקשר אחר, שתחילת עדי וואלה תהיה בעוד שבועיים, שבדרך בתווך יעשו את כל מה שהם
19 עוברים, שיעברו, שיעברו על הטלפונים לעדי וואלה, התכתבויות ביחס לעדי וואלה ואז אנחנו, אם
20 נתחיל בעוד שבועיים זה בערך תשע ישיבות. תשע ישיבות זה שלושה עדי וואלה נדמה לי
21 שימינה/שמאלה זה אמור לכסות,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שבועיים זה שש ישיבות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, אבל אנחנו לא יכולים לעשות את זה. זה אתה יכול לעשות. אנחנו לא
- 2 יכולים לעשות. אני לא אעשה את זה.
- 3 עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אי אפשר לנהל משפט והגנה בצורה של,
- 4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: עו"ד חן, אדוני טען קודם, טען עכשיו, עכשיו עו"ד בן צור
- 5 טוען. גמרנו. עו"ד בן צור, כן.
- 6 עו"ד בועז בן-צור: חבריי מביעים את העמדה, אני כמובן מבין את העמדה שלהם, עכשיו
- 7 השאלה היא מה ההחלטה של בית משפט.
- 8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: נכון לעכשיו זו ההחלטה, ככל שהיא תשתנה נגיד לכם
- 9 ואנחנו ממשיכים עם העד.
- 10 עו"ד בועז בן-צור: אני מבין כבודה, אבל אני חושב שאנחנו צריכים, סליחה שאני דוחק אבל זה
- 11 פשוט,
- 12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה קשור לחקירה הנגדית של העד?
- 13 עו"ד בועז בן-צור: לא.
- 14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אז נתקדם.
- 15 עו"ד בועז בן-צור: בסוף היום נעשה דיון. בסדר גמור. ממילא העד יחזור לחקירה, מקסימום
- 16 תהיה לנו השלמה לזה, לא קרה,
- 17 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כן. נתקדם קודם כל עם העד, נסיים איתו.
- 18
- 19 המשך חקירה נגדית:
- 20 ש. אוקיי. אנחנו בפריט 255. דרישה להכניס את תגובת הליכוד להודעת היועץ המשפטי לממשלה על
- 21 פתיחה בבדיקה בעניין הנאשם נתניהו. אנחנו בפרק התגובות כרגע. בסדר? רק למקם את העניין
- 22 הזה. ב-10 ביולי 2016 שולח לך חפץ את ההודעה שמופיעה בשורה 19325 'מטעמו של ראש
- 23 הממשלה נמסר בתגובה לפרסומים' ואז ציטוט. 'כפי שקרה', אתה רואה? אצטרה אצטרה. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. כן.

2 ש. אוקיי. עכשיו, אתה מבין שזו תגובה שניתנה במענה להודעה מטעם היועץ המשפטי לפתיחה

3 בבדיקה?

4 ת. נשמע סביר.

5 ש. נשמע סביר. רק שחפץ לא כותב לך שום דבר. הוא שולח לך וזהו, נכון?

6 ת. כן. חפץ, שאול. כן.

7 ש. כן. עכשיו בוא נציג את הפרסום בוואלה.

9 מוגש ומסומן נ/928

10 ש. אז בוא תסתכל, יש לנו את הידיעה על ההודעה של משרד המשפטים ויש לנו את התגובה כפי

12 שראינו שמופיעה בעמוד השלישי. נכון? עמוד שלישי פסקה ראשונה.

13 ת. כן.

14 ש. מאה אחוז. עכשיו בוא תסתכל, הכתבה הזו, אני כבר אומר לך, עלתה ב-25:21. עדכון ראשון,

15 תאשר לי שבתחתית הכתבה שכתוב 'עדכון ראשון', זה המועד שבו עלתה ה כתבה לכל המאוחר?

16 ת. לא, היא עלתה לפני, ב-29:00 ואז עשו עדכון ..

17 ש. הפוך.

18 ת. סליחה. מוזר. אוקיי. לא יודע, משהו,

19 ש. אני אגיד לך, תסתכל, זה גם עושה שכל. אני אגיד לך למה, כי חפץ פונה אליך בשורה 19325 ב-

20 41:21. אתה רואה?

21 ת. אוקיי.

22 ש. כלומר הכתבה עולה בשעה 21:25 ואז הוא שולח את התגובה ב-41:21. רואה?

23 ת. כן. רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. בסדר. ואז אתה יודע מתי התגובה של שתי השורות נכנסה בסופו של דבר?
- 2 ת. לא.
- 3 ש. אז היא נכנסה ב-29:00, אותן שתי שורות.
- 4 ת. אה, אוקיי.
- 5 ש. בסדר. זה כבר כשכולם הלכו לישון אז אולי קראו את שתי השורות של התגובה, נכון?
- 6 ת. אתה שואל אם זו שעה מאוחרת, שרוב האנשים ישנים?
- 7 ש. כן.
- 8 ת. כן.
- 9 ש. נכון. אוקיי. בסדר. אז הסכמנו על משהו. עכשיו, מה עמדתך, כלי תקשורת אחרים פרסמו את
- 10 התגובה?
- 11 ת. אני מניח שכן.
- 12 ש. נכון. אז בוא נסתכל על כלי התקשורת האחרים.
- 13
- 14 **מוגש ומסומן נ/929**
- 15
- 16 ש. אני מציג לך ביעף את YNET, תסתכל שמופיעה התגובה וגם בכותרת המשנה, וגם בסוף הידיעה,
- 17 בדיוק אותה תגובה. וגם ב-NRG, ישראל היום, ידיעות, מעריב, הארץ, גלי צה"ל, כלכליסט.
- 18 רואה, נכון?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. אוקיי. אז שוב אנחנו מדברים בעניין אלמנטרי, נכון? בנאלי?
- 21 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. אוקיי. הלאה. עכשיו מפה אני עובר לפריט 303. הטענה מתייחסת לדרישה לפרסם את תגובת
עורכי דינה של שרה נתניהו בנוגע לחקירתה. לפרסם תגובה בנוגע לחקירה. אז אני מפנה אותך
להודעה ששולח חפץ ב-2 בדצמבר 2016, שורה 24462.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אתה רוצה אולי להקריא לו את זה?
ש. כן אבל יכול להיות עד שנרכז, נעבור לפריט אחר. טוב. בבקשה. נקריין לו על המסך את וואלה,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/930

ש. פה תסכים איתי שיש תגובה של עורכי הדין של שרה נתניהו. נכון? תסתכל על התגובה, אני מציג
לך את מה שנקרא הרול, שורה 24462. נשלחת לך תגובה בנוגע לחקירה.
ת. כן.

ש. אוקיי. אני אראה לך כלי תקשורת נוספים שפרסמו את אותו דבר.

מוגש ומסומן נ/931

ש. מה שאנחנו מראים לבית המשפט מר ישועה, ותיכף תראה את זה לנגד עיניך, את כלי התקשורת
הנוספים שאותה תגובה, ציטטו אותה, אני מציג לך את חדשות 2, את הארץ, הארץ, את מעריב,
את אתר 0404,

ת. כן.

ש. אוקיי. שוב, אנחנו נמצאים בתגובה שתאשר לי, היא 1. תגובה, 2. שגריתית. שהיא בוואלה ובכלי
תקשורת נוספים.

ת. נכון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. טוב. עכשיו אני עובר לפרק נוסף והפרק הנוסף נקרא לו שגיאות בכתב האישום. ראינו לא מעט
שגיאות בדרך, בוא נמשיך לראות שגיאות נוספות. אני בפריט 164. הטענה אומרת כך: שיש דרישה
לפרסם את הנאום של הנאשם נתניהו למוסדות וקהילות יהודיות בארצות הברית בנושא הסכם
הגרעין. יש נאום ויש דרישה לפרסם אותו. עכשיו, יש לך זיכרון או שלהראות לך?
ת. תראה לי.
ש. הכל בסדר. אוקיי. אז בוא נראה מה אנחנו רואים מההתכתבות. תראה, ב-5 באוגוסט 2015,
בשורה 12056 שולח רובינשטיין למר שאול אלוביץ' סרטון שבו ראש הממשלה מתייחס להסכים
הגרעין ואיראן. בוא תעיין.
ת. כן.
ש. אוקיי. עכשיו נושא הסכם הגרעין ואיראן, הנושא הסכם הגרעין, זה נושא שסוקר חזור וסוקר
אצלכם, בכלי תקשורת נוספים. נכון?
ת. אמת.
ש. ואז תראה מה אתה משיב לשאול בשעה 48: 7. 'לדעתי כבר ראיתי את זה אתמול'. רואה?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: איזו שורה?
ש. 12058. אוקיי. רואה? 'ראיתי את זה אתמול'.
ת. כן.
ש. אוקיי. עכשיו באמת האייטם הזה פורסם יום קודם. אגב גברת תירוש, אני מדבר פה על שגיאות
ואם אתם חושבים שאני שוגה במה שעלה, ובניגוד למה שאנחנו אומרים, את כמובן מוזמנת לתקן
אותנו.
מוגש ומסומן נ/932
ש. אוקיי. אז אתה רואה באמת שהכתבה הזו עלתה ב-4 באוגוסט בשעה 20: 50. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אוקיי. ועכשיו, מה שקורה הוא הדבר הבא: שאול חושב שלא היה פרסום, ואז אתה פונה לאלקלעי, אני מפנה אותך,

ת. הוא שואל איפה.

ש. כן. הוא חשב שזה עלה בלי הנאום. נכון. ואז מה שקורה זה שאתה כותב לאלקלעי ב-56: 7 ואלקלעי כותב לך 'ראה מייל, עלה אמש 20: 50 ידיעה עם player של הנאום'. רואה?

ת. כן.

ש. תיכף נפנה לשורה. Player זה סרט, נכון?

ת. player זה וידאו. נגן הווידאו.

ש. אוקיי. אז בוא נפנה לשורה. 12066. הוא שולח לך קישור לידיעה שעלתה אתמול. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. אז בוא נסכם את מה שהיה. פונים אליכם ב-5 באוגוסט בפניה סטנדרטית ומה שמתברר, שזה כבר סוקר מיוזמתכם יום לפני כן. נכון?

ת. כך נראה פה.

ש. כך נראה פה. והמסקנה שיש פה דרישה שנענתה היא כמובן שגויה בתכלית. אוקיי. עוד דבר. פריט 166. הטענה אומרת שהועלתה כתבה על כך שהתערבות הנאשם נתניהו בהסכם הגרעין אינה תקדימית. בסדר? לחזור מר ישועה? לחזור, נכון? בסדר. מאה אחוז. נאמר שהועלתה כתבה שהתערבות הנאשם נתניהו אינה תקדימית. אני מראה לך מה אתה כתבת בשורה, אתה שולח לחייק את הכותרת של הכתבה שעלתה אצלכם. צילום מסך. רואה?

ת. כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: שורה?

ש. שורה 12162.

ת. אוקיי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. כלומר, אני מציג לך את הכתבה, בוא נגיש אותה,
- 2
- 3 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/933**
- 4
- 5 ש. זו הכתבה שאתם פרסמתם בוואלה ואת הכתבה הזו מר ישועה, אני מראה לך מההתכתבות שלך
- 6 שאתם העליתם את הכתבה הזו בהחלטה שלכם, ביוזמתכם. נכון? כך יוצא.
- 7 ת. ייתכן אינני יודע. אינני יודע מה קדם לזה.
- 8 ש. כך יוצא. תסתכל על הכתבה.
- 9 ת. לפי זה כן.
- 10 ש. לפי זה כן, אוקיי.
- 11 ת. אם זה מתחיל ב'ראית', ולא היה לפני זה, בשבוע לפני זה לחצים, וזה לא פיצוי לדברים האחרים
- 12 שהראית,
- 13 ש. לא פיצוי ולא דרישה,
- 14 ת. לפי מה שאני רואה פה.
- 15 ש. ולפי מה שאתה רואה פה, אגב, רק אם נגמור את העניין גם עם נסתכל על הכתבה, זה לא עונג
- 16 גדול כי בכתבה הזאת, תסתכל על הפסקה הראשונה, המאבק המילולי בין נשיא ארצות הברית
- 17 לראש הממשלה עלה מדרגה נוספת, הנשיא אובמה האשים את נתניהו בהתערבות חסרת תקדים
- 18 בפוליטיקה הפנים אמריקאית כפי שאף מנהיג זר לא עשה, אתה רואה?
- 19 ת. כן.
- 20 ש. כן. זאת אומרת הכתבה, בוא נבין רגע את התפיסה. 1. אתם מחליטים להעלות כתבה, לפי מה
- 21 שאתה רואה, בעצמכם. נכון?
- 22 ת. לפי מה שאני רואה כן.
- 23 ש. יופי. 2. אף אחד לא פונה אליכם.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. לפי מה שאני רואה כן.
- 2 ש. 3. אם אתה מסתכל על הכתבה, אתה לא חייב כרגע לעשות עליה פוסט דוקטורט, הכתבה היא
- 3 נגטיבית?
- 4 ת. הכתבה עצמה נגטיבית?
- 5 ש. יחסית. נגטיבית, בין נגטיבית למאוזנת, בסדר? כדי שלא ניכנס לפרשנויות,
- 6 ת. לא יודע. אני צריך לקרוא את זה.
- 7 ש. תעיין קלות.
- 8 ת. אני לא יכול לאשר לך תוכן...
- 9 ש. בסדר חבל על הזמן. בוא, אנחנו רוצים להתקדם,
- 10 ת. אם אתה אומר, בסדר.
- 11 ש. כן. אני אומר. ו-4. אחרי שאתם מעלים כתבה ביוזמתכם אצלנו זה נחשב לחלק ממה ש-, היענות
- 12 חריגה. אבל זו מסקנה. טוב. עכשיו אנחנו בפריט 211. הטענה היא שהוסרה כתבה שנוגעת
- 13 לביקורת שנשמעה בגרמניה לפיה הנאשם נתניהו עיוות את דברי הקנצלרית מרקל והכתבה
- 14 דורדרה עד להסרתה המלאה. ואני רוצה רק להראות לך את הכתבה שהיא נמצאת באתר.
- 15
- 16 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/934**
- 17
- 18 ש. זו הכתבה, תאשר לי שהכתבה, אתה רואה, היא הופקה ב-15 ביוני 2021, כתוב למעלה בצד שמאל,
- 19 ואכן הכתבה הזו קיימת. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. בוא נעבור הלאה לפריט 232. שם הטענה אומרת כך שיש דרישה שבמסגרת פרסום כתבה
- 22 על ביקור הנאשם נתניהו ורעייתו במימונה יצוין שהם התקבלו בחום ובהתלהבות. אני מטעים את
- 23 המילים 'בחום ובהתלהבות' כי זו הטענה. כלומר, הייתה דרישה שהפרסום יכלול 'חום



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 והתלהבות'. עכשיו בוא נראה מאיפה נולד החוס וההתלהבות, אני בשורה 17509. 'נשמח אם
- 2 באייטם שעולה על המימונות יצוין האופן החם שבו התקבלו ביבי ושרה ביבנה והציבור שם הרעיף
- 3 עליהם כמויות אדירות של אהבה והתלהבות, הייתי שם וזה היה באמת מרגש'. רואה?
- 4 ת. כן.
- 5 ש. אוקיי. עכשיו, אז קודם כל אנחנו רואים שהאייטם עולה כבר ותיכף נראה שמימונות, אנשי ציבור
- 6 שמגיעים זה דבר שתאשר לי, שמפורסם באופן תדיר בתקשורת?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. ואז, זה גם מתכתב עם מה שכותב לך חפץ, אנחנו לא נציג, כמעט לא התאפקנו להציג
- 9 כתבות שליליות מאותו יום אבל נעזוב את זה, ואז מה שקורה, מה אתה חושב שעלה בסוף? עלה
- 10 חוס והתלהבות כמו שייחסו לנו?
- 11 ת. לא יודע.
- 12 ש. אוקיי, אז בוא נראה.
- 13
- 14 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/935**
- 15
- 16 ש. עכשיו מה שאני מציע לך מר ישועה, זה, תעיין בכתבה שעלתה ב-1 בחודש מאי,
- 17 ת. לחפש חוס?
- 18 ש. זהו, אני אגיד לך מה אני מוצא ומה אני לא מוצא. מה שאני מוצא זה סקירה בנאלית של חגיגות
- 19 המימונה ושל אנשי ציבור שנמצאים בחגיגות המימונה, כולל ראש הממשלה, ואני אומר את זה
- 20 בזהירות המתחייבת, אגב סוקרים שם את פרס, את ראש הממשלה, את לפיד, את גילה גמליאל,
- 21 והחוס וההתלהבות, אני לא ראיתי. אז אתה יכול לקרוא, אתה יכול לעשות מה שאתה רוצה,
- 22 ת. יש מזג אוויר חמים פשוט.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. אוקיי. נכון, האמת שזה כמו הקשר בין כתב האישום למציאות. בסדר. אני אגיד לך למה, אני רוצה פשוט להתמקד בטענה. אומרים לנו, אנחנו רואים שזה סיקור בנאלי, והסכמנו, אומרים לנו הייתה דרישה שיהיה כתוב חום והתלהבות, וזה נענה, וזה חלק מהמתת. אני לא מצאתי לא חום ולא התלהבות, אלא שוב, בנאליזציה. ראית משהו אחר ממה שאני אומר לך?
- ת. אני לא מצאתי פה את החום.
- ש. גם אני. הלאה. עכשיו פריט 233, הטענה אומרת כך, שיש הימנעות מסיקור כתב ההגנה של העיתונאי יגאל סרנה בתביעה שהוגשה נגדו על ידי הנאשם נתניהו ורעייתו. וכתוב גם 'כתב ההגנה לא סוקר'. טוב, אז בוא נראה מה, אני מראה לך את הידיעה שעלתה בוואלה,

כתבה מוגשת ומסומנת נ/936

- ש. מר ישועה, נדמה לי שאתה קורא את הכתבה הזו, כל כולה, את כתב ההגנה של סרנה, נכון? 'סרנה מגיב לתביעת נתניהו', 'עיתונאי ידיעות אחרונות הגיב היום לתביעת נתניהו', רואה את זה? מה הגישה שלו, כתוב גם בפסקה הראשונה שהוא מיוצג על ידי חברינו עורכי הדין אפשטיין ופלדמן, בכתב ההגנה שהוא הגיש היום לתביעת ראש הממשלה, ואז הוא מציין 'בנוסף, בכתב ההגנה', ואז ציטוטים,
- ת. כן.
- ש. אז סהדי במרומים שבאה התביעה וטוענת שנמנעו מלהעלות כתב הגנה וזה לא סוקר ואני מראה לך את הכתבה הזו, אתה מסכים איתי שזו טעות אחת נוספת? זו טעות אחת נוספת?
- ת. אני לא מתייחס... אני אומר שאני, אני רואה פה חלקים מההגנה.
- ש. חלקים מכתב ההגנה של יגאל סרנה. אוקיי.
- ת. לא קראתי את כתב ההגנה, לא יודע כמה חלקים,
- ש. מצוין. בסדר. טוב שלא פרסמו את כל כתב ההגנה. כלומר, כתב ההגנה סוקר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. נראה כמו שיש סיקור.
- 2 ש. כן. הלאה, בוא נתקדם. פריט 234, שוב שגגה, טיפה יותר מורכבת, אבל נפתח אותה, נעמוד עליה.
- 3 הטענה אומרת כך, דרישה לפרסום כתבה על מפגש שקיימה שרה נתניהו עם ניצולי שואה. המועד,
- 4 3 במאי 2016. בוא נראה, מעשה שהיה כך היה. אני מפנה קודם כל להודעה שנשלחה באותו מועד
- 5 וברול בשורה 17565. צריך להתעכב על זה כי פה התביעה התבלבלה ולכן אנחנו נראה שבכלל
- 6 מדובר בשני דברים שונים. בסדר? בוא נראה על מה מדובר כאן, לכן אנחנו טיפה נתעכב. הודעה
- 7 לתקשורת שהפיץ דובר עמותת יד עזר לחבר, ושרעיית ראש הממשלה נפגשה עם ניצולי וניצולות
- 8 שואה בבית החם של עמותת יד עזר לחבר. אתה רואה? אז אנחנו מדברים פה על הודעה של יד עזר
- 9 לחבר על מפגש.
- 10 ת. כן. אני רואה.
- 11 ש. אוקיי. עכשיו זו הודעה לתקשורת. נכון?
- 12 ת. של יד עזר לחבר.
- 13 ש. או. של יד עזר לחבר. בדיוק. נכון. עכשיו הוא רק שולח לך, לא כתוב מעבר לזה שום דבר. נכון?
- 14 ת. לא ראיתי.
- 15 ש. אתה יכול להמשיך לראות אין בעיה.
- 16 ת. לא, בסדר, אם אתה אומר,
- 17 ש. אני אומר.
- 18 ת. בסדר. אז אתה אומר.
- 19 ש. עכשיו מה קורה? מה שקורה, עולה כתבה, אני אציג את הכתבה,
- 20
- 21
- 22

כתבה מוגשת ומסומנת נ/937



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. הכתבה שעולה היא בכלל בנושא אחר. הכתבה שעולה מר ישועה, היא על פגישה של ראש הממשלה
ורעייתו עם ניצולי שואה שאמורים להדליק משואות ביום השואה בירושלים. הפגישה היא פגישה
בירושלים. לא בחיפה. ראינו קודם יד לחבר, מפגש בחיפה. בוא תסתכל.
ת. את זה יש לי, אם אפשר להחזיר את הרול.
ש. כן. אני אתן לך את הרול. אני אגיש כבר את ההודעה לעיתונות של משרד ראש הממשלה שתראה
שהכתבה שאני מציג לך היא תואמת את ההודעה לעיתונות של משרד ראש הממשלה ולא של חפץ.
זה שני אירועים אחרים לגמרי.

מוגש ומסומן נ/938

ש. לא יד לחבר, לא חיפה, אלא כתבה בנושא אחר.
ת. אוקיי. זה פשוט ניצולי שואה בשני ה-,
ש. או, נכון. בגלל שיש ניצולי שואה לצערנו בשני המקומות, מה שקרה, שוב, מי שניסח את הפריט
טעה. ובוא נסכם את דבר הטעות. אגב תראה, גם בהודעה שנשלחה ושמצאה ביטוי בכתבה גם
נאמר, ההודעה שלא פורסמה שהגיעה מטקס של מדליקי המשואה ביד ושם. אבל חבל, זה פרטים.
בוא נסכם את הדברים הבאים: 1. חפץ שולח הודעה לתקשורת של יד עזר לחבר, ואין לזה שום
פרסום. 2. משרד ראש הממשלה שולח הודעה לעיתונות שתיכף אני אראה לך שהיא התפרסמה
בשורה של מקומות, וההודעה הזו היא על מפגש אחר. בירושלים, ניצולי שואה שידליקו משואות,
וזה מה שאתם מפרסמים. נכון? מה שאני אומר לך זה מה שיוצא?
ת. כן.
ש. טוב. ועל מה ולמה. נגיש את הפרסומים הנוספים לפריט, מההודעה לעיתונות של משרד ראש
הממשלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

פרסומים מוגשים ומסומנים נ/939

- 1
2
3 ש. אתה רואה שמה אני הראיתי לך מר ישועה, זה שני פרסומים ש-1. תואמים את הפרסום של וואלה.
4 ו-2. שתואמים את ההודעה לעיתונות של לשכת ראש הממשלה.
5 ת. כן.
6 ש. ו-3. לא תואמים את יד עזר'.
7 ת. כן.
8 ש. ובוה עכשיו הגענו, אני פשוט רוצה, אני אתקדם כרגע לסגמנט נוסף. בסדר. העניין הזה נקרא לו
9 תחת הכותרת "בלעדיות" או "ראשוניות". ואמרנו שיש מבחינת כלי התקשורת, יש ערך למידע או
10 לאיטמים שניתנים בבלעדיות או בראשוניות. נכון?
11 ת. נכון.
12 ש. נכון. אוקיי. אז עכשיו בוא נראה את פריט 176. הטענה היא שיש דרישה לפרסם כתבה על פעילות
13 ספורטיבית של הנאשם נתניהו. אוקיי? דרישה. אז בוא נראה היפוכה של דרישה. אני מפנה אותך
14 ומפנה גם את בית המשפט לשורה 12625. חפץ מעביר לך בבלעדיות, הוא כותב 'אני מעביר לך
15 בלעדי תמונות של פעילות ספורטיבית' אתה רואה?
16 ת. כן.
17 ש. אוקיי. אז עכשיו, אני כבר שואל אותך. אתם פרסמתם, מה אתה חושב, כלי תקשורת אחרים עשו
18 פולו-אפ על הפרסום שלכם או לא?
19 ת. כן.
20 ש. עשו, נכון?
21 ת. אני מניח שכן.
22 ש. אתה מניח שכן. אוקיי. זאת אומרת, בוא נראה לך.
23 ת. עם הסירה, לא?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. כן. אני מפנה לשורה 12696 כמדומני,
- 2 ת. הדייג בסירה?
- 3 ש. הנה. ההודעה של אלקלעי, בוא תקרא אותה. בוא נעשה כך, 'אני רואה שראש הממשלה בחופש
- 4 באיטליה, אשמח אם אתה מוציא פפראצי כמו אם ה... בכינרת, תמורה לניוז תקבל ראשונית, ...
- 5 שעות פלוס טקסט' ואז כך וכך, 'אתמול עלה אצלנו בראשונית אחר הצהריים, צוטט בגיא פינס,
- 6 ... ידיעות בעיתון הבוקר, 'that's the way to go', רואה?
- 7 ת. כן.
- 8 ש. אוקיי. כלומר מה שה-, אגב, אנחנו יודעים גם שכלי תקשורת אוהבים לצלם מן תמונות כאלה,
- 9 לפרסם תמונות לא מעונבות של אנשי ציבור, נכון?
- 10 ת. ודאי.
- 11 ש. ודאי. עכשיו, זה עלה גם בוואלה סלבס, אתה יודע?
- 12 ת. לא,
- 13 ש. אני אומר לך.
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. אני מראה לך את וואלה סלבס שזה עולה שם. ובנתיים כשנראה לך, מה שאבי אומר כדי שאנחנו
- 16 נבין את הדברים, אבי אומר לך 'אני רוצה עוד כאלה' נכון? זה מה שהבנו ממה שראינו?
- 17 ת. כן.
- 18
- 19 מוגש ומסומן נ/940
- 20
- 21 ת. הוא לא אומר את זה לי. הוא אומר את זה לשי.
- 22 ש. נכון. מעביר לך. נכון?
- 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. טוב. אני רוצה להראות לך גם, אותו דבר שעלה אצלכם בשנת 2018 שראש הממשלה משחק
כדורגל על חוף הים בברזיל, על פרסום שהיה ומה חפץ כותב לך. על האייטס הקודם, סליחה. נכון.
על האייטס הקודם. אנחנו בדצמבר 2018,

ת. הקודם או זה?

ש. זה. זה דצמבר 2018, הנה 'צפו, נתניהו משחק כדורגל על חוף הים בברזיל' כשאמרתי לך שאתם
אוהבים תמונות מהסוג הזה, זה אישור למה שאתה אישרת לי. נכון?

ת. כן.

ש. אוקיי. עכשיו אני חוזר רגע לחפץ,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רק נמספר אותו.

מוגש ומסומן נ/941

ש. עכשיו אני בשורה 12640. אני חוזר. תראה מה כותב חפץ 'ערוץ 2 מתחננים לצילומים חה חה חה',
אמרנו להם שזה וואלה צילמו'. אתה רואה?

ת. כן.

ש. ולכן אנחנו מסכימים שבעצם אתם קיבלתם יתרון 1. במה שקיבלתם ראשונים, ו-2. שפרסמתם
ראשונים ו-3. שהתקשורת מאוד רוצה לפרסם אייטמים כאלה. נכון?

ת. זה נכון.

ש. זה נכון. אוקיי. אז עכשיו בוא נעבור לפריט 199, אנחנו עם הכלבה קאיה, שיש לה גם מקום של
כבוד בהליך כאן. יש דרישות לפרסום כתבה על הכנסת הכלבה קאיה להסגר. בסדר? אתה יודע על
מה אנחנו מדברים, שהכלבה קאיה במופעים שונים שלה, סוקרה לא מעט בכלי התקשורת?

ת. כן. שוחחנו על זה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. נכון. ועכשיו אנחנו במה שמייחסים לנו. 'אני מעביר לך הודעה לעיתונות', בשורה, כבודם, 14562. 1
- ניר חפץ מעביר הודעה לעיתונות. זו הודעה לעיתונות, נכון? הכניסו את הכלבה להסגר אחרי שהיא 2
- נשכה את שרון השכל ואת הבעל של ציפי חוטובלי ועוד רבים וטובים כנראה, ואז זה מה שישנו, 3
- נכון? 4
- ת. כן. 5
- ש. טוב. אוקיי. אז עכשיו, אז זו הודעה לעיתונות. 1. נכון? 6
- ת. כן. נראה כך. 7
- ש. נראה כך. 2. יש פה ניוז, כן, לא נאום הגרעין אבל כלבת ראש הממשלה, הסגר, נשכה שתי חברות 8
- כנסת. נכון יש פה ניוז? 9
- ת. כן. ניוז צבעוני, מגזיני. 10
- ש. צבעוני, הנה, יופי. אז בוא נראה מה יש לנו בעניין הזה. אני מציג לך את האייטם שעולה. 11
- 12
- כתבה מוגשת ומסומנת נ/942** 13
- 14
- ש. תאשר לי שזה מה שעולה אצלכם, כמו ההודעה שנשלחה אליכם. נכון? 15
- ת. כן. 16
- ש. ואז אני מראה לך מה כותב לכם חפץ. ב-14583. תסתכל 'כל התקשורת מצלצלים אלי לעשות פולו 17
- עליכם, יצא טוב לכולם'. רואה? 18
- ת. כן. 19
- ש. אז אנחנו מסכימים שבעצם העבירו לכם פריט, שהפריט הזה הועבר אליכם בבלעדיות או 20
- בראשוניות. עד כאן נכון? 21
- ת. כן. 22



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ש. 2. לכם מאוד נוח לקבל פריט כזה כי אחרי זה התקשורת רוצה מאוד, כמו שראינו על התמונות
בפעילות הספורטיבית, גם לעשות follow על מה שהופיע אצלכם. נכון?
ת. זה נכון.
- ש. אוקיי. טוב. אולי אני אראה לך שגם פרסומים אחרים שהיו בהמשך באותו עניין, אני אציג
פרסומים 1. שהיו באותו מועד. ו-2. פרסומים שהזכירו את הפרסום בעניין של קאיה ו-3. גם שיש
התפתחויות בפרשה, כי יש כבר חוק קאיה על הסגר כלבים.
- מוגש ומסומן נ/943
- ש. אני אציג עוד שורת פרסומים, כתבות,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה מקבץ באותו עניין? כן? אני מצרפת אותו למוצג הקודם.
ש. מר ישועה, אני מבקש, אין צורך שתעשה מעבר על כל הפרסומים הללו. אני אגיד לך את הדברים
הבאים ואני מבקש שתאשר או לא תאשר. 1. קיבלתם מידע ראשוני על פריט שהוא שווה פרסום
ונתן לכם יתרון מסוים על המתחרים שלכם, נכון?
ת. נראה כך.
- ש. נראה כך. ו-2. הנושא של ההסגר הוא נושא שסוקר באמצעי תקשורת נוספים, ממה שאתה רואה
אצלך מולך.
- ת. כן.
- ש. ושלישית גם פרסומים בנושא הכלבה קאיה היו מעת לעת בתקשורת.
- ת. נכון.
- ש. אוקיי. טוב. עכשיו אני עובר לפריט 223 והטענה היא שיש דרישה לפרסום כתבה על בקשת שרה
נתניהו לפסילת מותב בית הדין לעבודה הדן בתביעת גיא אליהו. תראה, אני מפנה אותך לרול
שורה 16624. הנה הידיעה שתיכף נסתכל, שחפץ שולח אליך. ומה שהוא אומר 'אתה הראשון שאני



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 שולח לו ולאבי לפני כולם' ואז יש את 'בא כוחה של אשת ראש הממשלה, הגיש בקשה לפסילה',
2 אתה רואה?
3 ת. כן. זוכר.
4 ש. אוקיי. זוכר. אז מה שאנחנו רואים כאן תאשר לי שזה שלושה דברים. 1. שזה דיווח או פריט שהוא
5 פריט שמקובל לפרסם אותו. 2. שאתם מקבלים אותו, כמו שאתה רואה, ראשונים, ו-3. זה מקנה
6 לכם יתרון מסוים.
7 ת. כן. כך זה נראה.
8 ש. כך זה נראה. ואז אני גם יכול להפנות אותך לשורה 16627, סליחה, שורה 16637, אתה כותב למיכל
9 קליין 'לפני כולם'. רואה?
10 ת. כן.
11 ש. כלומר ואז שולח לה את מה שקיבלתם. לכן תאשר לי שזה מעיד בעצם שאתם קיבלתם פריט נאה
12 שקיבלתם אותו לפני כולם. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. ובוא תסתכל גם עכשיו על הכתבה שפורסמה אצלכם.

כתבה מוגשת ומסומנת נ/944

- 18 ש. הכתבה שאתם פרסמתם, גם כתבתם 'פרסום ראשון', תסתכל בכותרת המשנה.
19 ת. אמת.
20 ש. אוקיי. עכשיו, ואז בוא נסתכל גם איך שאחרים גם סיקרו את אותו עניין.

מוגש ומסומן נ/945



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אגב אני כבר אומר לך מר ישועה, שאצלכם למרות שקיבלתם את הראשונות, זה סוקר באופן
2 מסוים, כרגע לא נדקדק איתך בדקויות. תסתכל, אני מציג לך את כלכליסט, את גלובס, את
3 YNET, את ישראל היום. תאשר לי שזה כולם אותו דבר. בקשת הפסילה?
4 ת. כן.
5 ש. אז בוא שוב נעצור כאן. 1. פריט שהרבה כלי תקשורת פרסמו אותו. עד כאן נכון?
6 ת. כן.
7 ש. 2. אתם קיבלתם את זה ראשונים.
8 ת. כן.
9 ש. אוקיי. ולכן אם יש משהו חריג, החריג זה שאתם מפעם לפעם מקבלים דברים ראשונים
10 ומפרסמים אותם. נכון? אין פה שום חריגות בפרסום של הדבר הזה?
11 ת. לפי מה שהראית.
12 ש. לפי מה שהראיתי.
13
14 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, ... החלטת בית המשפט שאנחנו מנסים לראות מה אנחנו בכל זאת יכולים
15 לעשות, בכפוף לכמובן הצהרה של התביעה שאין בחומר החדש חומר שקשור לחקירתם של עדי
16 וואלה הבאים שאמורים להתחיל לצעוד פה בסך ביום שני, כלומר, 1. הם לא מופיעים בהתכתבות
17 שבטלפון, 2. לא במיילים,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אתה מבקש הצהרה על משהו שהם עוד לא ראו.
19 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי מבקשת שאני אחקור על משהו שעוד לא ראיתי. אז אני חושב שמוכן הזה,
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה שני דברים שונים. אדוני אמר 'בכפוף ל-', אז אני שואלת
21 על ה'ל-'.
22 **עו"ד ז'ק חן:** אני אומר, בכפוף ל-, אני מגיע לשורה התחתונה. אז בכפוף לזה שהתביעה תצהיר
23 שכל חומר החקירה הרלוונטי לחקירתם של עדי וואלה שאמורים לצעד פה בסך ביום שני הועבר



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 להגנה, ואז כפי שאומר בית המשפט, היינו אמורים להיערך לחקירה הנגדית שלהם, בכפוף
2 להצהרה כזאת, אז מבחינתנו לא קרה כלום ואנחנו ביום שני נחקור את העדים. ככל שהתביעה
3 לא תוכל להצהיר הצהרה כזאת, כפי שהקדים ואמר בית משפט איך הם יכולים להצהיר כזאת
4 הצהרה, אז פה בעניין הזה אני מגיע לשורה התחתונה. אני לא מבקש עכשיו דיון חוזר בהחלטתכם,
5 כי,

6 עו"ד בועז בן-צור: אפשר לבקש,

7 עו"ד ז'ק חן: רגע. שניה.

8 עו"ד בועז בן-צור: אוקיי. סליחה.

9 עו"ד ז'ק חן: שניה, לפני עיון חוזר, עכשיו שהכותרת תהיה עורכי הדין של אלוביץ' ולא עורך דין

10 של ראש הממשלה, מבקש, בסדר? פעם אחת, תתן ללקוח שלך מנוחה.

11 עו"ד בועז בן-צור: לא ביקשנו כלום אבל,

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: הוא רק עוזר לגמור את השאלה שהוא התחיל לשאול.

13 עו"ד ז'ק חן: לא, הוא ביקש שאני אקום עכשיו.

14 כב' השופט משה בר-עם: כן, אז בכפוף, ומה? כן? ואם יסתבר שלא, אז מה?

15 עו"ד ז'ק חן: אז ככל שיתברר שהם לא יכולים להצהיר אז אנחנו מבקשים את רשות המשפט, כי

16 ממילא בהחלטתו זה השלמת חקירתם הנגדית במועד נדחה בהתבסס על החומר. שאנחנו לא נשאל

17 ולו שאלה אחת בחקירה נגדית, יעידו בחקירה ראשית, אנחנו לא נשאל כי ממילא תושלם החקירה

18 הנגדית אחרי קבלת החומר, ואז לפחות תהיה לנו תמונה מלאה ושלמה כפי שהחוק מחייב, של

19 קבלת כל החומר בטרם,

20 כב' השופט משה בר-עם: מר חן אני רוצה להבין דבר אחד. נניח שאדוני שואל חמש שאלות

21 בחקירה נגדית ואומר 'זה מה שיש לי על החומר הידוע', נניח, אני נותן היפותזה, 'ואת השאר, ככל

22 שיעלה חומר נוסף אנחנו נבקש לממש את זכותנו',

23 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: לא, אי אפשר.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** זה פוגע בהגנה?
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** כן.
- 3 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** כן. בוודאי.
- 4 **עו"ד ז'ק חן:** אני אסביר מדוע. לא רק בבחירת השאלות שאני שואל בחקירה נגדית כאשר יש לי
- 5 את מלוא החומר ואז אני יודע מה אני בפן הפוזיטיבי, יש גם שאלות שאני יודע לא לשאול בחקירה
- 6 הנגדית. את זה אני יכול לעשות וזו הנחת היסוד של המחקק כאשר הוא אומר 'קח את כל החומר
- 7 לפני שאתה פוצה את פיד'.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אדוני רוצה לפצל את החקירה,
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** ולכן בנסיבות האלה, מכיוון שממילא בהחלטת כבודכם יש את השלמת החקירה
- 10 הנגדית בעיתו, בהתבסס על החומר החדש ככל שיהיה בה צורך, אלא אם תאמר התביעה שאין..
- 11 **כב' השופט משה בר-עם:** היא לא מכירה, היא לא יכולה לומר,
- 12 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אם היא לא יכולה לומר אז זה המשמעות,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, בסדר, אי אפשר לבקש מה שהם לא יכולים. זה כעובדה.
- 14 **עו"ד ז'ק חן:** אז כפי שאמרה גבירתך, כבוד השופטת פלדמן 'איך היא יכולה לומר לנו משהו שהיא
- 15 לא יודעת' ועל זה עניתי 'איך אני יכול לחקור על משהו שאני לא יודע שמשליך על החקירה של מה
- 16 שאני כן יודע'. ולכן, כיוון שממילא יש פיצול בהחלטתכם מה שאנחנו מבקשים במלוא הכבוד
- 17 לבית המשפט זה שיהיה פיצול בין החקירה הראשית לבין החקירה הנגדית, מה שממילא יש.
- 18 שאחרת, אנחנו מתבקשים לחקור ולהקדים החקירה בחקירה נגדית, כשאנחנו במין משחק של
- 19 פרה עיוורת, לא רואים מה קורה סביבנו, ועלולים להזיק בכך להגנת מרשינו, ולכך התכוונו כאשר
- 20 אמרנו שאנחנו לא נוכל לשאול ולו שאלה. אבל עכשיו אנחנו רוצים לעשות את זה לא בתגובה
- 21 הספונטנית להחלטתכם כשראינו מה המשמעות אלא להסביר טוב יותר מדוע אנחנו לא יכולים
- 22 לעשות אלמלא הפיצול, בשים לב להחלטת בית המשפט, את הפיצול הזה. ואז אפשר יהיה ביום
- 23 שני לשמוע עדות ראשית, אחרי זה עדות ראשית ועדות ראשית ושהחקירה הנגדית תישמר לנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 כולה לאחר קבלת החומר או לאחר הודעה של התביעה שהיא העבירה לנו את כל החומר שקשור
2 בעדותם. אני חושב שבנסיבות האלה זה המינימום המתבקש, כדי שנרגיש בטוחים כאשר אנחנו
3 חוקרים בחקירה נגדית,
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** אפשר לדעת אחרי מספר ימים אם יש רלוונטיות לעדים הנוספים?
5 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אם יורשה לי רגע להוסיף, לענות לשאלת אדוני. הרי אנחנו לא מדברים על
6 נושאים שאנחנו יודעים שהועברו אלינו ועל נושאים שאנחנו יודעים שלא הועברו אלינו. זה הכל
7 מקשה אחת, ובונים חקירה נגדית. מצוות החוק יש בה את הרציונל.
8 **כב' השופט משה בר-עם:** את מצוות החוק אנחנו מכירים.
9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** זה אין לי ספק, אבל אני אומרת, יש לה רציונל והרציונל הוא שיודעים הכל.
10 אם זה היה בנושא אחד לא העבירו לכם, בשאר הנושאים תחקרו, אוקיי. לא מיטבי אבל אולי
11 אפשרי. אבל זה לא האירוע. זה הכל באותו נושא, הכל שלוב דבר בדבר. אנחנו לא אומרים 'לא
12 נחקר שוב' כאילו אמירת כעס ספונטנית אלא באמת אנחנו לא יכולים לנהל את ההגנה ככה,
13 אנחנו נחטא לתפקידנו. ולכן ההצעה שהעלה חברי, אז בסדר, אז אנחנו לא נחקר כלום, נקבל את
14 כל החומרים ואת כל החומרים, ואגב אדוני, ופה אני רוצה להוסיף עוד משהו. זה לא רק החומרים
15 שקשורים לאבירים אלעד ולמיכל קליין ולעמית אשל שצריכים לעלות. אנחנו חוקרים על האתר.
16 כל החומר הזה הוא רלוונטי. ולכן אנחנו לא נוכל לחקור כלום בדבר הזה. אנחנו יכולים לשבת,
17 שיחקרו וישבו ויעלו בחקירה ראשית, ואנחנו נחקר כשנקבל את כל החומר.
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** שאלה אינפורמטיבית. נכון למה שיש היום בהנחה שזה כל
19 מה שיש, איך אתם, בכמה כל אחד מכם מעריך את החקירה הנגדית של העד הראשון?
20 **עו"ד בועז בן-צור:** לא ... גם אם היא מאריכה את החקירה הראשית.
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תיכף, היא יושבת. תיכף נשאל אותה.
22 **עו"ד בועז בן-צור:** אני שואל לא בשביל לקנטר, אני פשוט חושב ש-,
23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, ברור,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: כי זה, ... אנחנו מושפעים מה...
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בכמה כל אחד מעריך את החקירה שלו? תיכף נבדוק איתה
- 3 כי היא כבר ניסתה כמה פעמים לקום ולומר משהו. מבחינתכם בהנחה שזה מה שיש, מה נפח
- 4 החקירות הנגדיות?
- 5 כב' השופט משה בר-עם: נניח שקיבלתם את ההצעה המבוקשת. אתם הרי נערכתם לחקירה
- 6 הנגדית.
- 7 עו"ד ז'ק חן: לפני עדותו של העד הזה, הערכה של החקירה הנגדית לפחות שלי, של אבירם אלעד
- 8 היא לא יותר מיום. בעקבות עדותו של העד בחקירה הראשית ובחקירה הנגדית, מה שהתגלה תוך
- 9 כדי, בשינויי הגרסה והדינמיקה, אנחנו צריכים, אני צריך לעדכן את התפיסה, אין לי חקירה
- 10 מוכנה אבל זו ההערכה שלי, אני צריך לעדכן את התפיסה של החקירה ולהכניס הרבה מאוד
- 11 דברים שנובעים מהעדויות שלו. וההשפעה של זה אני מניח, זה יהיה לכל היותר יומיים, יום וחצי.
- 12 כך אני מעריך. לא חקירה מאוד מאוד ארוכה אבל היא מאוד מאוד מהותית. היא מאוד מאוד
- 13 חשובה אגב הדברים שנשמעו כאן, ובעיקר אגב מה שהתגלה לנו שגם מהחומר החדש שתוך כדי
- 14 החקירה של העד גילינו ובעיקר מהחומר שעדיין לא נמסר לנו. אני רוצה להזכיר לכבודכם שמדובר
- 15 בפערים עצומים מבחינת הכמות. אם קיבלנו 20,000 שורות ועכשיו מדברים איתנו על 150,000
- 16 שורות ו-220,000 מיילים, אז פשוט רק במתמטיקה כבודכם יעשה, את ה... של החומר,
- 17 כב' השופט משה בר-עם: לאדוני יש הצעה שלא תחייב הפסקה בדיונים?
- 18 עו"ד ז'ק חן: סליחה?
- 19 כב' השופט משה בר-עם: יש לאדוני איזו שהיא הצעה שלא מחייבת הפסקה בדיונים?
- 20 עו"ד ז'ק חן: מכאן באנו. שביום שני יעיד בחקירה ראשית וביום רביעי תעיד מיכל קליין בחקירה
- 21 ראשית וביום, אני רואה שהתביעה עושה 'לא' עם הראש. אבל בסדר, מה לעשות,
- 22 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: ההערכה לגבי מיכל קליין היא סדר גודל של אותו דבר כמו אבירם אלעד.
- 23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: רגע, מה ההערכה של גבירתי? בנוסף לעו"ד חן?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני רוצה לתת אינפורמציה לבית משפט, אני לא חושבת,
- 2 **עו"ד ז'ק חן:** סליחה שניה, רק כדי להשלים את התשובה, אז ההצעה שלנו היא ברצף של החקירות
- 3 הראשיות אנחנו נוכל למצות ולהתקדם את ימי הדיונים. יכול להיות שבסוף יהיה איזה שהוא פער
- 4 שאין מה לעשות, צריך להמתין אבל אנחנו נראה מה נקבל וכמה זמן ייקח להתכונן עליו כדי שנוכל
- 5 להתכונן לחקירה הנגדית. אבל אנחנו יכולים להבטיח שנעשה מה שעשינו עד עכשיו, כל מה שרק
- 6 אפשר. בהקשר הזה, רק כדי להשלים את התשובה, אני מבקש להזכיר לכבודכם שכאשר התגלה
- 7 החומר הקטן,
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** בטעות.
- 9 **עו"ד ז'ק חן:** לא, גולה דבר קיומו לבית המשפט. התגובה הראשונה של בית המשפט, הספונטנית
- 10 של בית המשפט, מתוך ניסיונו של בית המשפט, הייתה האם אנחנו מבקשים לעצור את הדיונים
- 11 ואם לא, האם לא תהיה לנו טענה בעניין הזה. ודווקא מתוך החובה שלנו, באמת החובה שלנו
- 12 לעזור לבית המשפט לעשות משפט אמרנו 'בואו נניח קודם תשתית' זה היה אחרי החקירה בנושא
- 13 רק עד אחד, הרצוג, והיה לנו עוד עשרות, אמרנו 'בואו נניח קודם תשתית לפני שאנחנו באים
- 14 בבקשה כזאת לבית המשפט' אבל בית המשפט אמר בצורה ספונטנית שזה המתחייב, משום
- 15 שאיפה נשמע שאפשר לנהל משפט כשאיננו לנו את כל החומר? עכשיו אז אנחנו מתחרזים עם
- 16 ההחלטה הזאת של בית המשפט אחרי שהנחנו תשתית לגבי הרלוונטיות, אחרי שמסתבר שיש עוד
- 17 חומר גדול שלא נמסר לנו. אין במובן הזה שום דיסוננס בין מה שבית המשפט אמר לבין מה
- 18 שאנחנו ביקשנו.
- 19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני רק גבירתי,
- 20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רק תשובות לגבי לוחות זמנים.
- 21 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני לא אוסיף כלום, אני מצטרפת לכל מה שחברי אמר, אין לי מה להגיד
- 22 יותר מזה. גבירתי שאלה אותי שאלה אינפורמטיבית.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זמן חקירה נגדית.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כן, אז אני אומרת, אני עונה רק לשאלה האינפורמטיבית, אין לי מה להוסיף
- 2 על מה שחברי אמר. אבל אני אשתף את כבודכם במחשבות שלנו. אנחנו לא חושבים שבעדים שהם
- 3 יותר מצומצמים אנחנו נפצל בינינו ולכן אני מאמינה שיומיים לכל אחד מהעדים האלה זה מה
- 4 ששני בני הזוג אלוביץ' יצטרכו ביחד, כשאני כבר אומרת לכבודכם, ברשות לקוחותינו, ברשות
- 5 כבודכם, כל אחד מאיתנו יחקור עד בלי לפצל, ושוב, מתוך רצון לייעל ולא להכביד ולהלאות. כפי
- 6 שעשינו,
- 7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: כל אחד משלושה העדים? אנחנו מדברים על שלושה למיטב
- 8 זכרוני.
- 9 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: על הגברת עמית אשל לא נתנו הערכת זמן, אני מעריכה,
- 10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: לא, אני שואלת, אנחנו מדברים על שלושה, כי גבירתי
- 11 אמרה,
- 12 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: נכון. אני דיברתי על מיכל קליין,
- 13 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אבירם ומיכל קליין, ויש עוד מישהו באמצע.
- 14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: כן. יומיים לכל אחד. לגברת עמית אשל לדעתי אנחנו נסתפק ביום אבל אני
- 15 לא בטוחה בזה.
- 16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. זה סדר הגודל.
- 17 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מה שהתכוונתי לומר זה שאנחנו לא נפצל ונכביד על החקירות של שנינו כדי,
- 18 כמו שעשינו בחקירתו של מר ישועה.
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את אדוני שמעתי אומר יומיים?
- 20 עו"ד בועז בן-צור: אני מניח שסדר גודל של כיומיים לשנים הראשונים ולעמית אשל פחות.
- 21 כב' השופט עודד שחם: כל אחד מהם?
- 22 עו"ד בועז בן-צור: כן. ייתכן שזה יום וחצי, אבל אומדן. כן.
- 23 כב' השופט עודד שחם: בסדר. סדרי גודל.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד בועז בן-צור: זה סדר הגודל. נכון.
- 2 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: חקירה ראשית מה אתם צריכים?
- 3 עו"ד יהודית תירוש: קודם כל חקירה ראשית לעדים הראשונים זה בין חצי יום ליום כל אחד
- 4 מהם, לא יודעת בדיוק לכמת את זה בתוך זה, ולעדה השלישית אנחנו מעריכים חצי יום סדר גודל.
- 5 אני כן אגיד שמאחר וזה באמת חקירות ראשיות מאוד לא ארוכות ומאחר ו-, זאת אומרת אנחנו
- 6 א. לא חושבים, זה לא עניין שבשבילנו, אבל גם בשביל העדים האלה, להביא אותם ולעשות להם
- 7 חקירה ראשית ולחכות פרק זמן כי הרי זה לא יהיה בתום השבוע.
- 8 גברת איריס אלוביץ': מה עם החיים שלנו? סליחה, ...
- 9 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: גברת אלוביץ',
- 10 גברת איריס אלוביץ': אני יוצאת. זה בסדר.
- 11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: את יכולה להישאר,
- 12 עו"ד בועז בן-צור: בכל מקרה גברת תירוש, בית המשפט אמר שזה יפוצל לכן זה בכל מקרה יהיה כך.
- 13 עו"ד יהודית תירוש: אבל אני עונה לבית המשפט וגם לי יש אפשרות להגיד פה משהו.
- 14 עו"ד בועז בן-צור: ברור.
- 15 עו"ד יהודית תירוש: גם לנו כתביעה. אז אנחנו מסבירים. אנחנו אמרנו מתחילת היום ואמרנו את
- 16 זה שחבריי, קיבלנו את הבקשה שלהם שהם צריכים לחקור את עדי וואלה בהמשך אחרי שהם
- 17 יקבלו את החומרים. את הדבר הזה אנחנו מבחינתנו ללא קשר להחלטת בית המשפט, הסכמנו
- 18 לזה. הסכמנו לדבר הזה. בא בית המשפט והחליט את ההחלטה שלו ואולי עוד לא קם מכיסאו,
- 19 אינני יודעת. אבל מה שאני כן יודעת לומר שיש עכשיו הצעה אחרת מצידם של חבריי ומותר
- 20 לתביעה להביע עמדה לגביה ועמדתה של התביעה היא שבשים לב לכך שמדובר בעדויות בסך הכל
- 21 קצרות, לא נכון גם מבחינת האנשים עצמם והעדים לפצל את העדות, להביא אותם לעדות ראשית,
- 22 להמתין פרק זמן כי ממילא יהיה דרוש פרק זמן. הרי אם אנחנו כאן נדרש לנו עוד זמן לחפש את
- 23 החומרים כמו שהסברנו את הדבר הזה ולהעביר אותם להגנה ושההגנה תלמד אותם, ולכן ממילא



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 יהיה איזה שהוא פיצול, וממילא תהיה איזו שהיא הפסקה. בנסיבות האלה לא נכון בעינינו לפצל
2 את העדות. אנחנו לא עומדים על כך שהם יישמעו ביום שני, אנחנו את זה משאירים להחלטת בית
3 משפט. את עמדתנו הבענו בעניין הזה. אבל ככל שהם נשמעים, זה לא נכון בעינינו לפצל את העדות
4 שלהם.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** בכל מקרה אבל הם היו מוזמנים להשלמת חקירה, זה גם בהחלטה,
6 **עו"ד יהודית תירוש:** מה?
7 **כב' השופט משה בר-עם:** הם היו מוזמנים להשלמת, ייתכן שהיו מוזמנים להשלמת חקירה,
8 **עו"ד יהודית תירוש:** לא בטוח. אנחנו לא יודעים. אני אומר לאדוני, הוואטסאפים של העדים
9 הספציפיים האלה והסמסים שלהם,
10 **כב' השופט משה בר-עם:** אז גבירתי יכולה בזמן קצר לבוא ולתת את אותה הצהרה לגבי חלק
11 מהעדים, שנדע שזה החומר, אם גבירתי מניחה שהחומר החדש,
12 **עו"ד יהודית תירוש:** אני לא יכולה להניח דבר כזה. אני לא מניחה. אני מצהירה דברים רק כשאני
13 בטוחה בזה. אני בטוחה שבחומר החקירה שהועבר אלינו, לא בדברים שאנחנו עכשיו הולכים
14 לחפש, אלא בחומר החקירה שהועבר לנו העברנו את כל מה שרלוונטי. בחומר החדש שאני לא
15 מכירה עדיין אני לא יכולה להצהיר הצהרות. כל מה שאני יכולה להצהיר זה שהתכתובות
16 וואטסאפ וסמסים עם שני העדים הועברו להגנה, ובמיילים נעשה חיפוש בזמנו באמצעות מילות
17 חיפוש.
- 18 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** באודי הירש לא מצאנו.
19 **עו"ד יהודית תירוש:** אני מדברת על העדים האלה. אמרתי שני העדים האלה. אז הצהרתי מאוד
20 במדויק מה שכן ומה שלא. אני לא יכולה להצהיר שבכל החומר, הטלפון שאנחנו עדיין לא שזפנו
21 בו את עינינו, אין חומר רלוונטי כי מטבע הדברים, אגב, בחיפושים במדיות דיגיטליות וזה דבר
22 שכבר נקבע בפסיקה, לעתים נופלים על השולחן דברים רלוונטיים. יש גם הבדל בין מעבר פרטי



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 לבין מעבר באמצעות מילות חיפוש. אין מה לעשות. אז אנחנו לא יכולים להצהיר הצהרה כזאת
- 2 ואנחנו כן מבקשים לא לפצל את החקירה שלהם לחקירה ראשית וחקירה נגדית.
- 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אם הבנתי נכון בספירת הימים ואני עושה חשבון אנחנו
- 4 מגיעים למשהו כמו 12 ימי דיונים,
- 5 **עו"ד בועז בן-צור:** בכפוף למה שיתקבל זה נראה מתקבל על הדעת. זאת אומרת הספירה, אבל
- 6 זה לא בטוח כי אנחנו לא יודעים מה,
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מדברים על ארבעה שבועות.
- 8 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני לא הבנתי מה שהיא אמרה.
- 9 **עו"ד בועז בן-צור:** בספירה כמה זה ראשית ונגדית.
- 10 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** לא, בספירה של כמה זה ראשית ונגדית של שלושת העדים אני ספרתי שבעה
- 11 ימים. שבעה וחצי.
- 12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** את צריכה שניים, ... חמישה, ואתם סדר גודל של חמישה
- 13 גם. אז מדברים על ארבעה שבועות.
- 14 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** נכון. סליחה, טעות שלי.
- 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב תמשיך עם העד כרגע.
- 16
- 17 ש. אני אתקדם, אני כבר אומר שיכול להיות שבגלל שאנחנו, תהיה לנו השלמה בהמשך. גם אם לא
- 18 אגמור כרגע, אבל בסדר, נתקדם. טוב.
- 19 אז אנחנו ממשיכים הלאה לפריט 226 מר ישועה. הטענה אומרת כך, שיש דרישה לפרסום כתבה
- 20 על תביעה שהוגשה על ידי הנאשם נתניהו נגד העיתונאי יגאל סרנה. והדרישה נענתה. אז עכשיו
- 21 אני מראה לך משורה 16977 הודעה ששולח אליך ניר חפץ ב-27 במרץ בשעה 11:46,
- 22 ת. רואה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. 'שולח לך ראשון', שניה, בוא, שיחיה ברקורד, 'במייל תביעה שהוגשה לפני כמה דקות על ידי
- 2 משפחת נתניהו נגד סרנה, אחלה סיפור' והוא מצרף לך את התביעה. נכון?
- 3 ת. כן.
- 4 ש. אז מה שאנחנו נמצאים בעוד מאותו דבר במובן זה שקיבלתם ראשונות על ידיעה או על פריט
- 5 שהוא פריט נאה לפרסום. נכון?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. ואז בוא נראה שבאמת מה שעולה בוואלה ועולה בכלי תקשורת אחרים.
- 8

מוגש ומסומן נ/946

- 11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה כולל את שניהם?
- 12 ש. כן כבודה. זה כולל את הפרסום בוואלה,
- 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בכולם.
- 14 ש. בכולם. כן בכל כלי התקשורת שאנחנו צירפנו. תעיין מר ישועה. רואה, מר ישועה?
- 15 ת. כן.
- 16 ש. אוקיי אז בוא נסכים כך. 1. שולחים לכם מידע שהוא מידע בנאלי לפרסום. 2. אתם מקבלים אותו
- 17 ראשונים. תאשר לי פריט-פריט שאני מציג לך.
- 18 ת. הראשון כן, השני,
- 19 ש. ראינו שפורסם בכלי תקשורת הנוספים.
- 20 ת. כן. אני לא יודע אם הוא שלח, אם זה ראשונות פה, יכול להיות שכן, יכול להיות שלא, אני לא
- 21 יודע.
- 22 ש. כן. הוא שולח לך, הוא כותב לך 'שולח לך ראשון את התביעה' אתה רואה?
- 23 ת. אוקיי. אני לא יודע אם זה לי ראשון או מתוך המערכת, יכול להיות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. לא עקרוני, בסדר.
- 2 ת. יכול להיות. יכול להיות.
- 3 ש. הוא גם לא דורש, כמובן שאין שום דרישה, נכון? הוא לא דורש ממך לפרסם, הוא אומר לך ההיפך,
- 4 'תראה, יש פה פריט, ... ראשון, נכון? אין שום אלמנט של דרישה? נכון? זה סיפור טוב. נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. מר ישועה?
- 7 ת. כן, אמרתי לך, עוד פעם, לגבי מה שאני רואה פה זה ככה אבל אמרתי לך כבר בגדול שלגבי ניר מה
- 8 שהוא שולח לי מבחינתי זה משהו שאני צריך לעשות, בין אם הוא כותב ובין אם לא,
- 9 ש. אבל אנחנו כרגע ב-, מר ישועה, אין בעיה, אנחנו נמשיך לבלות, שהוא שולח לך ידיעה בלעדית או
- 10 ידיעה ראשונית, אז אמרנו כבר, בוא נחזור צעד אחורה, שיש לזה ערך תקשורתי מבחינתכם.
- 11 הסכמנו על זה?
- 12 ת. מסכים.
- 13 ש. מסכים. אוקיי. ובתביעה שמגישה משפחת נתניהו נגד יגאל סרנה זה אייטם שעולה, עלה בשורה
- 14 של כלי תקשורת,
- 15 ת. אני מתאר לעצמי שכן.
- 16 ש. מתאר לעצמך שכן. לכן אין פה... נתקדם. נתקדם. טוב. עכשיו בוא נעבור למקבץ של
- 17 פריטים שהחליטו לשזור אותם פה בכתב האישום לגבי יאיר נתניהו. אז הפריט הראשון, פריט
- 18 258, והטענה היא שיש פה דרישה להורדת כתבה שנוגעת לקשיים של סטודנטים ממוצא ערבי.
- 19 וכתוב שהדרישה הועברה מיאיר נתניהו באמצעות חפץ לנאשם אלוביץ'. וגם כתוב 'הדרישה לא
- 20 נענתה'. אז זה מופיע בתוך פריט 258, אז תיכף נדבר אם יש פה דרישה ומה מדובר וכתוב 'הדרישה
- 21 לא נענתה' בתוך תיק של היענות, זה כבר, נניח לזה, בוא נתקדם קדימה. אני מפנה אותך לשורה
- 22 20206. אנחנו כרגע לא מתייחסים תוכנית, יש פה השקפה מסוימת, נגיש את צילומי המסך כי זה
- 23 הצרופות.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מוגש ומסומן נ/947

- 1
- 2
- 3
- 4 ש. אז תראה מה שקורה, מה שכותב יאיר 'שבת שלום, סתם כתבה של וואלה נתקלתי היום, תשלח
- 5 לאלוביץ' שיראה את הקו של האתר שלו, סטייל 'הארץ', אם הוא מסכים לזה'. אתה רואה?
- 6 ת. כן.
- 7 ש. אוקיי. ואז 'תראה, עשיתי להם לייק לעמוד הפייסבוק, אתה חייב לראות את התגובות של
- 8 האנשים כלפי וואלה, הם משניאים את עצמם על הציבור, ובצדק', עובדים לשיטתו בשירות
- 9 האויב. אתה רואה?
- 10 ת. כן.
- 11 ש. אוקיי. עכשיו בוא נסכים ככה על הדברים הבאים: 1. לא קשור לנתניהו. לא קשור. אומר 'תסתכלו,
- 12 יש לכם פה כתבה על קשיים של סטודנטים ממוצא מסוים, בואו תסתכלו על הכתבה הזו'. אין פה
- 13 שום דבר שקשור לנתניהו. נכון? ממה שאתה רואה.
- 14 ת. אישית אליו לא. בסדר.
- 15 ש. נכון. אוקיי. עכשיו הוא מביע איזו שהיא עמדה לשיטתו, תפיסתית, שהאתר הוא אתר מוקצן
- 16 באופן כללי, 'הנה, תראה את הכתבה'. נכון? זה מה שיוצא פה. נכון? זה מה שאנחנו רואים. תשמע,
- 17 התביעה לקחה את שני הדברים האלה והכניסה את זה כפריט, כמתת. אז אני אומר לך אין פניה,
- 18 לא קשור לנתניהו. יש פה 'תסתכלו איזו שהיא כתבה בנושא' וגם לא עושים עם זה שום דבר, וטוב
- 19 שכך אולי, אז מה אנחנו רוצים פה. יש לך איזה הסבר, יש משהו אחר ממה שאני אומר?
- 20 ת. לא קשור לנתניהו הנושא האידאולוגי? או שיאיר לא קשור לנתניהו?
- 21 ש. לא, אל תתחכם.
- 22 ת. אני לא מתחכם. סליחה.
- 23 ש. אז אני אגיד לך מה לא קשור. אני שאלתי שאלה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. סליחה, רק שניה אחת. בסדר? אתה יכול משפט אחד להגיד בלי סופרלטיבים. לא מתחכם. יאיר
- 2 קשור לנתניהו וההוראות של יאיר אנחנו מצייתים. זה הכל. אז אל תגיד לי לא להתחכם.
- 3 **כב' השופט עודד שחם:** למי זה נשלח המסרונים האלה?
- 4 ש. המסרונים האלה נשלחו מיאיר נתניהו לחפץ שהוא ביקש כנראה להעביר את זה לשאול. זהו.
- 5 עכשיו בוא נעשה דבר-דבר, מכיוון שלדעתי אתה התחכמת ובלי סופרלטיבים עליך עכשיו. 1. אין
- 6 פה שום פניה בנוגע לאיזה שהוא פרסום שנוגע למי ממשפחת נתניהו. הפרסום שמתייחסים אליו
- 7 בכתבה היא בכלל על סטודנטים ממוצא מסוים. כן או לא?
- 8 ת. אפשר לראות את זה ככה אם אתה רוצה.
- 9 ש. אפשר. טוב. 2. אין פה גם שום התייחסות, יש פה תפיסה, נקרא לזה, אידיאולוגית מסוימת או
- 10 עמדה שישנה, גם הוא שפונה, גם לא ביקש שום דבר.
- 11 ת. כן. בסדר. הוא לא ביקש שום דבר, הוא מעביר את זה לניר שמעביר את זה לבוס שלי והבוס שלי
- 12 מעביר אלי.
- 13 ש. כי הוא אומר, תסתכל,
- 14 ת. הוא לא מבקש כלום. בסדר.
- 15 ש. תקשיב, ההיפך, מה שהוא אומר לך שזה גם מאוד מעניין, באתר שאתה טענת שהוא היה אתר
- 16 שבוי, התפיסה של הבן של ראש הממשלה שזה אתר מאוד עוין. אבל בוא נתקדם הלאה.
- 17 ת. באמת.
- 18 ש. כן. הלאה, מר ישועה, אנחנו רואים הכל,
- 19 ת. אתה רוצה שאני אקח התפיסה שלו כ.... של מה שהיה?
- 20 ש. מר ישועה בוא נתקדם,
- 21 ת. נו באמת, אתה מדבר על זה שאני מתחכם?
- 22 ש. אתה אבי אבות המתחכמים, ואנחנו בפריט 259.
- 23 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** גמרנו עם זה, הלאה.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. טוב בסדר. חוץ מאשר במקרים שבהגיונותי אני מסכים איתך.
 2 ש. טוב, אתה יודע מה, שלא בהגיונותך אתה מסכים איתי. 259.
 3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עו"ד בן צור, הלאה.
 4 ש. אני מתקדם. פריט 259 הטענה אומרת דרישה להסרה או שינוי ידיעה על פעילי ימין שיידו אבנים
 5 לעבר מפגינים ערביים מחוץ לבית חולים באשקלון. הדרישה הועברה מיאיר נתניהו. עכשיו בוא
 6 אני אראה לך שורה 20310, זה צילומי מסך אז נגיש אותם.
 7
 8

מוגש ומסומן נ/948

9
 10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה צילומי מסך?
 11 ש. זה צילומי מסך מהתכתובת, פשוט לא רואים את זה בתוכו, אבל אלה צילומי המסך של ה-, זה
 12 צרופות שמצורפות לרול. להודעות הללו. אנחנו הדפסנו את ה-,
 13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** יש לנו בהתחלה,
 14 ש. כן. כתבה, כך זה נראה כבודה. כך זה הופיע, זה מה שהגיע.
 15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אוקיי.
 16 ש. עכשיו, מה שיש כאן,
 17 ת. הוא שלח את הקידום לפייסבוק לדעתי.
 18 ש. נכון. בדיוק. אוקיי.
 19 ת. זה הכתבה, על הכתבה הזאת.
 20 ש. הכתבה הוא שלח, ושלישיתנו שלו יש כאן סיפור שהוא בכלל לא קשור לנתניהו, סיקור על איזו
 21 שהיא הפגנה, ולהערכתו הסיקור, הוא לטובת מחבל והוא מעביר לכם את הדברים האלה. עד כאן
 22 משקף את מה שאני אומר לך?
 23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. עכשיו בוא ככה, 1. אין שום קשר לפרסום על ראש ממשלה. נכון? יש לנו פה איזה הפגנה מחוץ
- 2 לבית חולים באשקלון. נכון? אין שום קשר לראש הממשלה.
- 3 ת. לא.
- 4 ש. לא. גם אני חושב. אגב, ולהבנתי גם זה נשאר במקום. ובוא נתקדם הלאה. עכשיו אני הולך לדבר
- 5 שנקרא דיוק בפרסום. אתה מסכים איתי שהפרסום צריך להיות מדויק או נכון. נכון?
- 6 ת. ודאי.
- 7 ש. אלמנטרי. ואם יש משהו שרוצים לפרסם והוא לא נכון, אתם יודעים שהוא לא נכון, אז לא
- 8 מפרסמים. נכון?
- 9 ת. כן. או מתקנים.
- 10 ש. או מתקנים. בסדר גמור. אוקיי. עכשיו אני מראה לך את פריט 9. הטענה היא שהייתה דרישה
- 11 לגניזת פרסום הנוגע לשירותו הצבאי של אבנר נתניהו והעלאת ידיעה אחרת בעניין. אתה איתי מר
- 12 ישועה?
- 13 ת. בסדר. כן.
- 14 ש. עכשיו מה שאני אומר לך זה הדבר הבא, אני אעשה את זה בקצרה. עלתה כתבה,
- 15
- 16 **מוגש ומסומן נ/949**
- 17
- 18 ש. כתבה שעולה לגבי השירות הצבאי של אבנר נתניהו. אתה רואה? מר ישועה?
- 19 ת. שניה. כן אני איתך.
- 20 ש. אוקיי. ואז, לא צריך, זו הקדמה. אין פה... עכשיו ואז, ... וואלה ביקשו להעלות כתבה שאומרת
- 21 שאבנר נתניהו מתכוון ללכת למכינה צבאית בשם 'תבור' זכור לך דבר כזה?
- 22 ת. כן. זוכר משהו.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. ואז הייתה פניה, ואז אמרו לכם שהוא לא מתעתד ללכת למכינה צבאית בשם תבור. אתה יודע
2 את זה, זוכר את זה?
3 ת. זוכר משהו.
4 ש. זוכר בעניין הזה, והוא גם לא הלך בסופו של דבר למכינה צבאית בשם תבור. כך העלה המחקר
5 שלי. גם את זה אתה יודע?
6 ת. לא עקבתי אחריו אבל אני מקבל את מה שאתה אומר.
7 ש. אז אם זה המצב, כלומר, אמרו לכם 'הוא לא הולך למכינה בשם תבור' והוא לא הלך למכינה בשם
8 תבור, ולכן לא פרסמתם שהוא הולך למכינה בשם תבור. זה טריוויאלי, נכון?
9 ת. כן.
10 ש. כן. גם אני חושב. אוקיי. בוא נתקדם. עכשיו בוא נעבור הלאה.
11 ת. אפשר לעשות אולי חמש דקות?
12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** כן. הפסקה קצרה.
13 ש. אז אולי אפשר 10 דקות שנוכל גם את זה כבר,
14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עשר דקות.
15 (הפסקה)
16
17 (לאחר ההפסקה)
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, אנחנו אחרי הפסקה יותר ארוכה מהמתוכנן. מה
19 בפיכם?
20 **עו"ד ז'ק חן:** רצינו לעדכן כי ניצלנו את ההפסקה כדי להגיע לעמדה מוסכמת,
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עמדה מוסכמת באיזה עניין?
22 **עו"ד ז'ק חן:** בעניין שנובע מהחלטת כבודכם. רק המועדים והעדים. אם טוב בעיניכם. ההסכמה
23 אומרת כדלקמן: התביעה תקבל כמבוקשה את השבועיים שהיא צריכה על מנת לעבור על החומר,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 תוך כדי השבועיים האלה היא תזרים לנו חומרים ככל שהיא מוצאת. אנחנו נצמצם את עצמנו
2 לשבוע כדי להכין את המשך חקירתו הנגדית של מר אילן ישועה,
3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** מה זה אומר לשבוע?
4 **עו"ד ז'ק חן:** שבוע בתום,
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** בוא נדבר תאריכים. כדי שלא יהיו אי הבנות. על מה אנחנו
6 מדברים?
7 **עו"ד ז'ק חן:** 12 ביולי.
8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** רגע אחד, התביעה תקבל שבועיים, מביא אותנו ל-30.6.
9 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** עד ה-3 ביולי.
10 **עו"ד ז'ק חן:** שבוע לאחר מכן אנחנו נעבוד על החומרים שנקבל תוך כדי והשלמת החומר עד ה-30
11 או מה שזה לא ייצא, נכין את המשך חקירתו הנגדית כסדרם של העדים של העד מר אילן ישועה.
12 **כב' השופט משה בר-עם:** כמה זמן תהיה הפסקה בסך הכל?
13 **עו"ד ז'ק חן:** השבועיים של התביעה שצריכה כדי להכין את החומר ושבוע נוסף שלנו כדי ללמוד
14 אותו.
15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זה לא מה ששמענו בבוקר?
16 **עו"ד ז'ק חן:** לא, כי בבוקר ההצעה,
17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** למיטב זכרוני זה מה ששמענו בבוקר.
18 **עו"ד ז'ק חן:** לא גבירתי, אני אזכיר לכבודכם. בבוקר ההצעה של התביעה הייתה שיינתנו לה
19 שבועיים שהיא תספיק לאסוף את החומרים, ואחר כך יעלה ויבוא עד שנמצא בעולמות אחרים,
20 מר ברגר, כאשר היא סבורה שעדי וואלה צריכים...
21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** זו הייתה הצעת המדינה והצעתה של עו"ד מיכל רוזן עוזר
22 אם אני לא טועה הייתה 'אנחנו נקבל שבוע נוסף ואז אחרי שלושה שבועות אנחנו נמשיך עם העד'.
23 זה מה שלפחות רשום אצלי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** כן אבל הייתה מחלוקת בין התביעה להגנה בעניין הזה.
- 2 **כב' השופט משה בר-עם:** צריך לצמצם את פרק הזמן שאתם מבקשים להפסקה. שלושה
- 3 שבועות זה ארוך. אם התביעה תעמוד על שבוע, גברת תירוש, ותנסה להזרים ככל שניתן, עם
- 4 הפסקה,
- 5 **עו"ד יהודית תירוש:** אני כן אומר, אי אפשר מצד אחד, ושוב, אין לי טרזניה, זאת החלטת בית
- 6 המשפט ואנחנו נמלא אותה. אבל ברגע שמבקשים מאיתנו לעבור באופן פרטני, ואני כבר אומרת,
- 7 אנשי הקשר והקטיגוריות שהעד אמר לעזור לנו, זה כנראה לא נספיק לעשות את זה במקביל.
- 8 זאת אומרת, הלכה למעשה נצטרך לעבור על כל הוואטסאפים כדי למצוא את הקטיגוריות, כדי
- 9 למצוא את החומרים, וגם במיילים,
- 10 **כב' השופט משה בר-עם:** אבל חלק מהעבודה נעשתה כבר עכשיו, לא? הרי חלפו עשרה ימים
- 11 מאז ההחלטה, עשיתם משהו,
- 12 **עו"ד יהודית תירוש:** לא מספיק,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** לא מספיק אני מבין, אבל משהו כן נעשה.
- 14 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו כאן, אנחנו נמצאים כאן.
- 15 **כב' השופט משה בר-עם:** לא, בסדר,
- 16 **עו"ד יהודית תירוש:** ולכן, ואנחנו גם הכנו את עצמנו לחזרת.
- 17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** תסלחו לי, אבל בזה היינו בבוקר, בטיעון הזה היינו ב-9:00
- 18 בבוקר.
- 19 **עו"ד יהודית תירוש:** לכן אני אומרת, שבוע ימים זה לא יקרה.
- 20 **כב' השופט משה בר-עם:** בוא נשמע את מר בן צור.
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** אנחנו במקום שבועיים שזה מוליך אותנו ל-30 ואז שבוע מוליך אותנו ל-7
- 22 בחודש, אז אני מציע שחברתי, תורידו לכם יומיים, וזה עוד שני ימי דיונים, ולכן זה משמעותי.
- 23 כלומר אתם תשלחו לנו את החומרים עד ה-28 ביוני ואנחנו נתחיל לחקור את ה-6 וה-7.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אפשר ב-28 ביוני להתחיל את החקירה הראשית. כשאתם איך
- 2 שהוא נערכים יותר בקלות, לחקירה הנגדית,
- 3 **עו"ד בועז בן-צור:** אבל כבודו,
- 4 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** ישועה.
- 5 **כב' השופט משה בר-עם:** ... של ישועה, גם של עדים נוספים של,
- 6 **עו"ד יהודית תירוש:** איך תעברו על החומרים? אנחנו עד ה-28 נניח מעבירים לכם את החומר,
- 7 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. עד ה-28.
- 8 **כב' השופט משה בר-עם:** לכן אמרתי, הרי הם לא יספיקו לעבור על כל החומרים אבל אפשר
- 9 ב-28 להתחיל עם העדים אחרים של וואלה שיש לכם חלק מהחומר, תוך כדי כך תעברו על
- 10 החומרים. גבירתי גברת רוזן מבינה שאנחנו רוצים ללכת לקראתכם אבל אי אפשר לעשות הפסקה
- 11 ארוכה. יש פגרה ויש חגים,
- 12 **עו"ד בועז בן-צור:** יש לי הצעה, זה קשור,
- 13 **כב' השופט משה בר-עם:** עו"ד בן צור, הוא המנוסה מכולם,
- 14 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** בית משפט אמר לי משהו, אני רק רוצה להגיד. אני לא אפריע לך. אני יותר
- 15 ממבינה. אני יותר ממבינה ומכבדת ומעריכה, אבל בפער בין,
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אז אנחנו מנסים למצוא פתרון. לא צריך להכביר מילים. אני מבין
- 17 את העמדה שלכם. הדבר האחרון הוא שרוצים להקשות עליכם. אנחנו הולכים לקראתכם ככל
- 18 שניתן אבל יש עניין של הגיון וסבירות ואנחנו רוצים למצוא את ה-,
- 19 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** אני רציתי להגיד התנצלות. אני רציתי לומר שיהיה ברור. אני מבינה
- 20 ומעריכה ומכבדת וככל שהעמדות שלנו הן עמדות שמביעות כעס זה כיוון שאנחנו מתוסכלים כי
- 21 אנחנו רוצים לתת את ההגנה ללקוחות שלנו. זה הכל.
- 22 **כב' השופט משה בר-עם:** נעזוב את הכעס כרגע. מר בן צור, מה אדוני,



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **עו"ד בועז בן-צור:** אני חשבתי כך כבודם, כדי שזה יהיה, שזה יחזיק בין הדברים עד ה-28
- 2 לחודש יעבירו לנו את כל החומר, אנחנו כבר נחקור ב-6, יש לנו את ה-6 וה-7, זה שני ימי דיונים,
- 3 ירצו גם שנחקור ב-8 שזה יום חמישי, זה לפי שיקול דעת בית משפט, כלומר אז יהיו לנו 2 או 3
- 4 ישיבות באותו שבוע.
- 5 **כב' השופט עודד שחם:** מה יש ב-5 ביוני?
- 6 **עו"ד בועז בן-צור:** 5 ביוני זה יום ב' כבודו, אבל בסך הכל אם אני לוקח 1, 2, 3,
- 7 **כב' השופט עודד שחם:** פשוט זה נראה כמו שבוע ימים. זה שבוע ימים מה-28.
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון, אה, 28, כבודו, אני לא מתווכח. נתחיל ב-5. בסדר. כי אין לנו אפילו
- 9 את ה-28 בערב, אז יהיה לנו בסוף רק מיום שלישי, אבל בסדר, נעמוד בזה. נעמוד בדבר הזה.
- 10 אוקיי. נתחיל ב-5. אם הם יכולים עד ה-27, אבל אם לא גם ב-28, לא נתמקח על יום, ואז נמשיך
- 11 כסדרו ב-5 בחודש.
- 12 **כב' השופט משה בר-עם:** גברת תירוש עד ה-28 תעבירו את החומרים, תעשו מאמץ.
- 13 **עו"ד יהודית תירוש:** אני אומר, מאמץ גדול מאוד אנחנו כמובן נעשה. אני אומרת לכבודכם שאני
- 14 עדיין גם כידוע בסימני שאלה, כי אני לא יודעת בתיבת המייל כמה מתוך ה-220,000 זה
- 15 הקטיגוריות שהסכמנו להן.
- 16 **כב' השופט משה בר-עם:** אם יתברר שיש משהו חריג באופן מיוחד, בסדר, אנחנו קשובים.
- 17 אבל שלוח הזמנים יהיה כזה, עד ה-28 לחודש,
- 18 **עו"ד יהודית תירוש:** אנחנו נעשה מאמץ רב, ואם לא נוכל, נפנה לבית המשפט.
- 19 **כב' השופט משה בר-עם:** אז עד ה-28 לחודש יועברו החומרים וב-5 לחודש אנחנו מתחילים
- 20 את הזה, זה יוצא בדיוק יום שני.
- 21 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון. נראה לנו סביר. ואז ישועה והמשך של עדי וואלה.
- 22 **עו"ד יהודית תירוש:** זה מאמץ לכולם.
- 23 **עו"ד בועז בן-צור:** נכון בסדר. וההנחה שלנו שיעבירו גם חומר בדרך, לא ביום האחרון.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופט עודד שחם:** ישועה בכלל בארץ?
- 2 **עו"ד בועז בן-צור:** כן. התשובה היא כן. הוא נוסע לשבועיים. כך הבנו.
- 3 **מר אילן ישועה:** לצערו הוא חוזר ב-3. הוא שוקל ברגעים אלה להאריך את זה.
- 4 **כב' השופט משה בר-עם:** תשמור על בידוד, שלא תיכנס לבידוד מר ישועה, עושים היום
- 5 בדיקות כשחוזרים.
- 6 **מר אילן ישועה:** אני אעשה את זה. אני לא יכול לדמיין את השבועיים הקרובים בלי להגיע לפה.
- 7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** טוב, זהו?
- 8 **עו"ד בועז בן-צור:** כן.
- 9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אז אנחנו משנים את ההחלטה שניתנה קודם. וזה בין
- 10 היתר לאחר ששמענו את ההשלמות. החקירה הנגדית של מר ישועה תתחדש ב-5 ביולי. אנחנו
- 11 לא מתחילים קודם את העדים האחרים של וואלה. ככל האפשר המדינה תעביר את חומרי
- 12 החקירה החדשים עד ל-28 ביוני.
- 13 יש דבר אחד שאני כן חייבת לומר, ואני מציעה שהסניגורים יסתכלו לכאן ולא למטה. התגובה
- 14 שהייתה קודם להחלטה שלנו היא תגובה לא מתקבלת על הדעת. כך לא מגיבים בבית משפט,
- 15 ואני לא רוצה להשתמש בביטויים יותר קיצוניים על איך התגובה הזאת נראית. אבל כך לא
- 16 מגיבים בבית משפט להחלטה של בית משפט. ואני אסתפק בזה. אפשר להמשיך חקירה נגדית.
- 17 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי אני מבקש,
- 18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** לא, זהו. עו"ד חן, זהו.
- 19 **עו"ד ז'ק חן:** אני מבקש להתנצל על התגובה שהגבנו מתוך מצוקתנו. אני מקווה שבית המשפט
- 20 כאשר יכעס פחות עלינו גם יבין מאיפה באה התגובה. המצוקה שלנו נולדה כתוצאה ממצב שלא
- 21 הייתה לנו אחריות עליו. משם היא באה. אבל למרות זאת, יש מצבים בבית משפט שגם כשאתה
- 22 לא גרמת לסיטואציה, צריך להרכין את הראש. הקושי הוא ש... מאוד דחוס, מאוד עמוס, עם
- 23 הרבה מאוד לחצים שאנחנו גם לא רואים במשפטים אחרים וזו סיטואציה מאוד חריגה ...



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.

2 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אני רוצה להצטרף למה שחברי אמר ולהגיד עוד משפט אחד. אנחנו בתחושה

3 שלנו אנחנו הרבה הרבה לקראת, בכל דרך אפשרית כדי לאפשר את הייעול ואת הביצוע של

4 החלטת בית משפט וכדי לקדם את עשיית המשפט ולכן מה שיצא זה התסכול שלנו. אני מתנצלת

5 על התגובה, בוודאי שאני מצרה על האופן שבית המשפט חווה אותה. זו לא הייתה כוונתנו וכן

6 התכוונו ... מה שיצא החוצה זה תסכול ואני שמחה על ההסכמה שגובשה, אני שמחה על כך ומודה

7 לבית המשפט שהוא שינה את החלטתו, ואני מקווה שבכך יגיעו הדברים..

8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: תודה.

9

10 ש. בסוף ממילא הכותרת תהיה על נתניהו. בוא נתקדם. ככה, פריט 17.

11 ת. דרך אגב אני מוכרח להגיד משהו, בעצם, אם אפשר. השבועיים האלה שניתנו לי, אם לא הייתי

12 נוסע הייתם עכשיו מכניסים את זה להחלטה שאני חייב לנסוע שבועיים. אז זה לא לזכותי. לא

13 קיבלתי שבועיים.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אחרי שתסיים ניתן לך עוד שבועיים לנסוע.

15 ת. תודה.

16 ש. אתה נראה לי משועשע מדי מר ישועה.

17 ת. אז בוא תקלקל את זה.

18 ש. פריט 17, יש טענה שאומרת שהייתה דרישה להסרת פרסום על עלות גבוהה של מלון בו התאכסן

19 הנאשם נתניהו בביקורו בוורשה. היה צריך להיות פרסום על עלות גבוהה של בית המלון. אני

20 אשאל אותך בקצרה כי אנחנו פשוט בזמן מאוד מאוד קצר. אתה יודע שמה שנמסר לכם שלא היו

21 דברים מעולם. שלא בדקתם ולכן זה לא נכון. אין שינוי במחירים של בתי המלון. יודע? לא יודע?

22 אם לא, אני אראה לך את הדברים.

23 ת. לא הבנתי כלום. אני לא זוכר את זה ולא הבנתי גם מה שאלת אותי.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. טוב. אז בוא נעשה צעד-צעד.
- 2 ת. לא הבנתי את השינוי ב-,
- 3 ש. הכל בסדר. ב-10 ביוני מעלים כתבה, אין לנו להציג אותה, ואז תסתכל, כותב בשורה 2130, כותב
- 4 זאב 'אתם מרגיזים את כולם. בכותרת ראשית, זינוק מחיר הסוויטה' 'טיפלה הסוכנות', אני
- 5 מקצר, 'הם טוענים שלא בדקתם ושה לא נכון'. פשוט שהדבר הזה לא נכון. לא היה שינוי. עכשיו
- 6 אני שואל אותך שאלה פשוטה. הנכון הוא קודם כל שברגיל קודם כל בודקים ולפעמים גם
- 7 מבקשים תגובה, זה סטנדרט מקובל? לבדוק?
- 8 ת. אני לא יודע מה היה שם, אני לא יודע מה המקורות. יכול להיות שהוא בדק. אני לא יודע.
- 9 ש. אבל מה שנאמר,
- 10 ת. בגדול אתה שואל האם עיתונאי צריך לבדוק את מה שהוא כותב, כן. אני לא יודע מה היה פה.
- 11 ש. אוקיי. תסכים איתי עוד דבר, ככל שהמידע או הפריט הוא לא נכון, אין מקום להותיר אותו. נכון?
- 12 אם לא היה שינוי במחירים אז אין מקום להותיר, נכון?
- 13 ת. כן. יכולים לתקן.
- 14 ש. מאה אחוז. אוקיי. הפריט הבא שאני רוצה להתייחס אליו הוא פריט 131. פריט 131 הוא העניין
- 15 הבא. הטענה אומרת שיש דרישה לפרסם הבהרה שכתבה קודמת בוואלה שעסקה באשת
- 16 פוליטיקאי שתקפה את בן הזוג של בנה, לא התייחסה למשפחת נתניהו. עכשיו בוא אני אזכיר לך,
- 17 ת. זוכר.
- 18 ש. אתה זוכר. בוא נראה מה עלה. אתה יודע שהייתה כתבה בוואלה,
- 19 ת. כן. סלבס.
- 20 ש. כן. הייתה כתבה בוואלה סלבס.
- 21
- 22 **כתבה מוגשת ומסומנת נ/950**
- 23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. הכתבה הייתה כזו, אשת הפוליטיקאי הבכיר שאיימה על המאהב של בנה. ואז גם כתוב שהאמא
2 שלחה יחידה מובחרת שתגרום לו להתרחק. רואה?
3 ת. כן.
4 ש. אוקיי. עכשיו חלק מהאנשים הבינו, חשבו, שזה מתייחס למשפחת נתניהו וליאיר נתניהו. זוכר?
5 ת. כן.
6 ש. אוקיי. ואנחנו יודעים, אתה יודע דה פקטו שזה לא היה, לא יאיר נתניהו ולא משפחת נתניהו אלא
7 אחרים. נכון? הכתבה לא התייחסה, הכתבה, אין בה שמות, אבל זה לא התייחס ל-,
8 ת. אני חושב שאתה צודק. אני לא,
9 ש. נכון. אני צודק. נכון. אוקיי. ואז מה שביקשו מכם בעצם זה את הדבר הבא,
10 ת. אה, כן.
11 ש. אני צודק, מסכים?
12 ת. כן.
13 ש. נכון? אוקיי. ואז מה הייתה הבקשה? אמרו לכם, תראו, פרסמתם פרסום שחלק, התחילו כבר
14 פרסומים ברשת שלפי הפרסום שלכם מדובר במשפחת נתניהו כי יש פה פוליטיקאי בכיר, יש את
15 הבן, לא משנה כרגע מה ישנו כאן, ושלחו יחידה מובחרת ולכן זה משתייך בתפיסה הציבורית
16 כמשפחת נתניהו למרות שזה לא נכון. מסכים?
17 ת. כן.
18 ש. אוקיי. ואז ביקשו מכם לפרסם הבהרה, הבהרה, שזה לא קשור ליאיר נתניהו. נכון?
19 ת. כן.
20 ש. אוקיי. בסדר גמור. עכשיו אתה גם מסכים איתי שזה גם מאוד לגיטימי, כלומר בא אדם ואומר
21 'תראה, מתחילים להבין מהכתבה שזה עלי אבל זה לא עלי'. תסכים איתי שזה הדבר הכי לגיטימי
22 שהוא יכול לבקש 'תבהירו שזה לא אני כי מייחסים את זה אלי'. נכון?
23 ת. כן.



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אוקיי. בסדר. ואז, טוב. אוקיי, בוא נעבור לפריט הבא. הפריט הבא הוא פריט 139. הטענה היא
- 2 שיש דרישה, ב-10 ביוני 2015, למניעת העלאת כתבה שנוגעת ליאיר נתניהו. עכשיו בוא נזכור במה
- 3 מדובר. אני מראה לך מהרול בשורה 9539, שורה 10761. כותב חפץ אליך שכתבת, מאיה ... זו
- 4 כתבת שלכם, נכון?
- 5 ת. כן.
- 6 ש. 'רוצה לכתוב על התערוכה שרצתה לעשות אאוטינג ליאיר נתניהו בציור עירום' ערוץ 2 מעריב
- 7 והארץ ירדו מזה. הבחור הצעיר סובל מאוד על לא עוול בכפו מהניסיונות לצייר אותו ככך וכך'.
- 8 רואה?
- 9 ת. רואה.
- 10 ש. אוקיי. אז קודם כל אנחנו רואים 1. שהייתה כוונה לפרסם את זה בכלי תקשורת מרכזיים, ערוץ
- 11 2 מעריב והארץ, נכון?
- 12 ת. כן. לפי דברי ניר.
- 13 ש. לפי דברי ניר, ובסופו של דבר גם אצלכם לא התפרסם. זה אנחנו יודעים.
- 14 ת. אוקיי.
- 15 ש. עכשיו תסכים איתי שזה לגיטימי, זוהי פניה לגיטימית, והראייה גם ששורה של כלי תקשורת
- 16 חשבו שזה סביר. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. טוב. וגם הייתה פוליטיקאית אחרת דרך אגב, שמבלי להיכנס כרגע לשמות שגם שם היה
- 19 משהו דומה, ציור עירום של פוליטיקאית שחשבת שזה לא ראוי שזה יתפרסם אצלכם. נכון?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. אוקיי. אז נחסוך את הזה, אוקיי. עוד דבר אחד שאנחנו בעניינים האלה, פריט 198. יש טענה של
- 22 דרישה למניעת פרסום על יאיר נתניהו. עכשיו הפרסום הגרנדיוזי שהיה צריך להיות, ביקשו תגובה
- 23 שיש לו חברה חדשה בשם דניאל רווה מקיסריה. כך זה ישנו, ואמרו לכם שאין לו חברה חדשה



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בשם דניאל רווה מקיסריה. אני אחסוך פשוט את כל ה-, זה פשוט דבר שלא היה ולא נברא. עכשיו,
2 מה שאני אומר לך, בהנחה שהדברים שאני אומר לך הם נכונים, אז תסכים איתי שיש פניה
3 שאומרת 'יש לך חברה חדשה בשם דניאל רווה מקיסריה' והוא אומר 'לא, אין לי חברה חדשה
4 בשם דניאל רווה מקיסריה' ואלה העובדות, זה הדבר הכי לגיטימי, נכון? להגיד, אין מקום לפרסם
5 משהו שהוא לא נכון.
- 6 ת. תראה, גם במקרה הזה וגם במקרה הקודם, מי יודע שזה לא נכון? הצורה שהכתבים האלה
7 עובדים זה שהם מקבלים ממקור, אם זה מקור אמין, הם פונים ל-, בכל מקרה, מקור אמין, אז
8 הם שוקלים את זה. אז הם פונים למושא. אם הוא מכחיש ועדיין המקור שלהם אמין, עצם
9 ההכחשה של מישהו עדיין לא מהווה סיבה יחידה או מוחלטת לזה שעיתונאי מחליט לא לפרסם,
10 כמו שאנחנו יודעים מזה שעיתונאים לא רק בתחום הזה של שני הנושאים היותר עסיסיים שהצגת,
11 גם בנושאים אחרים. לפעמים שואלים גם אפילו פוליטיקאים, הם מכחישים משהו ואחר כך
12 מסתבר שזה לא היה נכון. קורה לפעמים. אז העיתונאי מחליט על סמך אמינות המקורות שלו אם
13 הוא מפרסם או לא. לכן אני מסכים איתך כעקרון שאם לעיתונאי ידוע שמהו איננו נכון, הוא לא
14 צריך לפרסם אותו. אבל הכחשה לכשעצמה היא לא אומרת את הכל. יש לה משקל.
- 15 ש. אז בוא נבדוק את הדברים. קודם כל הפריט הקודם שדיברנו זה בכלל איזה שהוא אאוטינג וציוור
16 עירום, לא קשור כרגע להכחשה. זה עניין של תביעה אנושית אלמנטרית שכלי תקשורת אחרים
17 נענו לה.
- 18 ת. לזה אני מסכים.
- 19 ש. עכשיו לגבי הפריט הזה, אני אומר לך את העובדות הבסיסיות. בסדר? אני לא חושב שעשיתם
20 תחקיר ווטרגייט על דניאל רווה מקיסריה שאינני מכיר אותה, כל מה שאני אומר לך 1. לא היו
21 דברים מעולם. 2. אף כלי תקשורת לא פרסם את הפריט הזה ולכן אם הדברים האלה לא נכונים
22 אז לא מפרסמים אותם. נכון?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. אין לי מה להוסיף לתשובה הקודמת שלי. זו התשובה הקודמת. אם ידוע לו בבירור שמהו לא
2 נכון, לא צריך לפרסם.
3 ש. נכון יפה מאוד.
4 ת. אבל הכחשה היא לא, אוקיי.
5 ש. עכשיו אני עובר לשני פריטים, אם אפשר חמש דקות לשני פריטים אחרונים שקשורים זה בזה.
6 אולי זה ייקח ברשות בית המשפט עשר דקות, פריט 251.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** עד שנסיים. חמש דקות, 15 דקות, כשנסיים מה שיש לנו.
8 בסדר?
9 ש. נסיים. כן. ואם תהיה, אני פשוט רץ מאוד מהר ולא מגיש כרגע חומרים, אז אם יהיו כמה דקות
10 בהמשך של הזה אז,
11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד:** אין בעיה.
12 ש. אז פריט 251 כבודם זה סיפור על דרישות לפרסומים מתוך ספר על יוני נתניהו. ובוא נראה גם מה
13 מוצא מקום בכתב אישום פלילי. קודם כל האם אתה יודע את העובדות, שהוצעה לכם האפשרות
14 לפרסם פרקים של ספר ששמו 'מבצע יונתן בגוף ראשון – לוחמי סיירת מטכ"ל מספרים על הקרב
15 באנטבה'.
16 ת. כן.
17 ש. אוקיי. ובמסגרת הזאת נכתבו שם פרקים על ידי הרמטכ"ל לשעבר מופז, על ידי מפקד סיירת
18 מטכ"ל דאז עומר בר לב, קצין המודיעין של הסיירת, נכון? היו פרקים רחבים שנכתבו.
19 ת. כן.
20 ש. וזה 40 שנה, מבצע אנטבה, יוני נתניהו. נכון?
21 ת. כן.
22 ש. אוקיי. אגב, הפרקים נכתבים גם על ידי יריבים פוליטיים, זה פשוט לא רלוונטי לכלום, אני רק
23 מציין את הדבר. זה פרסום ראוי עיתונאית? ראוי מאוד? רצוי עיתונאית?



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ת. ראוי. רצוי, ראוי.
- 2 ש. נכון. עכשיו בוא נראה מה יש לנו עוד. אני מראה לך פרסום ב-YNET שהיה, ואחרי זה פרסום ב-
- 3 7 ימים. 7 ימים' זה מגזין הדגל, המגזין הנקרא במדינת ישראל, נכון! של ידיעות אחרונות?
- 4 ת. כן. אני חושב.
- 5 ש. אוקיי.
- 6 ת. לא, ישראל היום לפעמים טוען לבכורה. הם רבים.
- 7 ש. אבל מבחינת ה-, אבל קביעת סדר יום,
- 8 ת. אני לא רוצה לפגוע באף אחד.
- 9 ש. לא נפגע באף אחד, אתה שומר על כולם, זה בסדר.

מוגש ומסומן נ/951

- 13 ש. כבודה, אם אפשר, אנחנו נגיש גם את 7 ימים'. אפשר, אני רק אפנה בסוף YNET, על 'הידיעות
- 14 הדרמטיות יתפרסמו השבוע במוסף 7 ימים', נגיש את המוסף. בסדר? זה מופיע בתחתית הפרסום
- 15 ב-YNET. עכשיו אז בוא נראה מה יש לנו כאן בנושא הזה מר ישועה ותגיד לי, אם אני אתייחס
- 16 לזה. ראש הממשלה מפנה לספר שנוגע למבצע אנטבה, יוני נתניהו, דיברנו. זה הספר. נכון?
- 17 ת. כן.
- 18 ש. אוקיי. ותסכים איתי כמובן שכמו אמרנו קודם, שפרקים מספר שכזה זה עניין תקשורתי, הכי
- 19 לגיטימי בעולם?
- 20 ת. כן.
- 21 ש. בסדר גמור. אוקיי. וגם פה מתת אבל זה כבר אתה לא צריך להגיד. עכשיו אני רוצה לעבור איתך
- 22 לפריט 252 ושם הטענה היא שיש דרישה לפרסום גינוי לסרטון שפרסם אסף הראל. ועכשיו, אנחנו



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 כרגע ברשימה שהייתי קורא להם דברים אנושיים. בסדר? אז בוא נראה מה היה כדי להבין על מה
2 דובר. יש סרטון של אסף הראל, הסרטון הוא 'כי יוני מת, כי יוני מת' אתה זוכר את הסרטון הזה?
3 ת. כן. לא הסתכלתי על כולו אבל כן.
4 ש. אז בוא נסתכל. 'כי יוני מת'.
5 (מוקרן סרטון)
6 ת. זה היה בערוץ 10 נדמה לי, לא?
7

סרטון מסומן נ/952.

8
9
10 ש. נכון. הסרט היה בערוץ 10. ורבים מצאו אותו כסרטון נקרא לזה, לא ראוי, נכון?
11 ת. סר טעם.
12 ש. סר טעם. נכון?
13 ת. כן.
14 ש. בסדר. עכשיו הייתה פניה אליכם, ואמרתי זה כרגע בסקציה לא דוברים, לא שום דבר, סקציית
15 אנושיות בסיסית. ואז אומרים 'האם אתם מוכנים לכתוב אצלכם משהו כנגד או ביחס לסרטון
16 הזה? זוכר?
17 ת. כן.
18 ש. כן. אוקיי. ואז אני אראה לך מה אצלכם היה. אגב, אני רק שואל אותך כמנכ"ל כלי תקשורת דאז,
19 סרט כזה ומאמר שאומר שזה לא ראוי, זה דבר סביר, מקובל, אנושי כמו שקראתי לזה?
20 ת. כן. אנושי. כן.
21 ש. אוקיי. ואז בוא נראה מה אצלכם יש באתר.
22

מוגש ומסומן נ/953



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. אז עכשיו, מה שישנו, תסתכל על הפרסום, התפרסם אצלכם משהו, תאשר אותי, מאוד מאוד
2 דליל, באתר שלכם, שהסרטון מעורר זעם, אחד הגולשים כתב כך וכך, שתי תגובות ותגובה של
3 ערוץ 10. אתה רואה?
4 ת. כן. אני לא יודע מה זה דליל, אני חושב ש-,
5 ש. דליל זה מאוד לקוני. זה משהו שאוחר, אני אגיד לך, 11 שורות. זה דליל. נכון? ראינו חמישה
6 עמודים הממיאדה, ו-12 שורות בנושא הזה. אוקיי. רואה מר ישועה?
7 ת. כן.
8 ש. אוקיי. עכשיו אני אציג לך פרסום בגלובס.
9

כתבה מוגשת ומסומנת נ/954

- 10
11
12 ש. רק נראה גם שהיו מאות תלונות והיה הליך של הפרה נגד ערוץ 10. אתה זוכר את זה?
13 ת. לא זוכר את הפרטים, זה שהיו תלונות אני זוכר, לא זכרתי שהיה הליך הפרה. עכשיו אני קורא.
14 ש. עכשיו אתה קורא, וגם שהייתה התנצלות. תמיד מגיעה התנצלות בסוף,
15 ת. של אסף?
16 ש. של אסף הראל.
17 ת. כן. זה אני זוכר שהייתה התנצלות.
18 ש. ושהייתה מעין החלטה של נציב פניות הציבור ברשות השנייה,
19 ת. לא את כל הפרטים, את מה שאמרת אני בגדול זוכר. לא מתפלא.
20 ש. אוקיי. מציג לך את ההחלטה דרך הפרסום ב-NRG.
21

מוגש ומסומן נ/955

23



בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, עודד שחם

16 יוני 2021

ת"פ 67104-01-20 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. כבודם אני יכול להגיש את ה-7 ימים" שאמרנו שנגיש קודם אז אני מבקש להגיש את זה עכשיו
ואני אסיים איתך בשאלה אחת מר ישועה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: מאיפה זה לקוח? NRG?

ש. כן. זה לקוח מ-NRG. כן. שמתייחס ל-,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: זה היה קודם נ/951, אני פשוט אצרף אותו, שיהיו ביחד.

ש. מר ישועה, תסכים איתי שהפניה שהייתה בנושא הזה ביחס לסרטון "כי יוני מת" היא פניה קראנו
לזה אנושית, לגיטימית, נכון?

ת. כן.

עו"ד בועז בן-צור: אני יכול לעצור פה כבודם.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: יש לאדוני עוד חקירה על ה-,

עו"ד בועז בן-צור: יכול להיות שזה יהיה ממש רסיסים. אני לא מתכוון לנצל את זה, אם תהיה לנו
שעה לאיסוף,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: בגדול אדוני סיים עם זה,

עו"ד בועז בן-צור: בגדול כן. בגדול התשובה היא כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אנחנו נשארים עם החומרים החדשים... עשיית סדר
והשלמות.

עו"ד בועז בן-צור: בדיוק. נכון. לא יותר מזה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן - אב"ד: אוקיי. אז אנחנו מסיימים. ונראה אתכם אחרי ההפסקות.

עו"ד בועז בן-צור: תודה רבה.

- הדיון הסתיים -

הוקלד על ידי דקל חמד